

Return-Path: <plevin@cvtci.com.ar>

Received: from MAIL2(really [24.232.0.18]) by minke.econ.uba.ar

via sendmail with esmtp

id <m0zbPhT-001izrC@minke.econ.uba.ar>

for <plevin@econ.uba.ar>; Thu, 5 Nov 1998 10:43:47 -0300 (ARST)

(Smail-3.2 1996-Jul-4 #1 built 1996-Sep-10)

Received: from default - 192.168.70.5 by cvtci.com.ar with Microsoft SMTPSVC;

Thu, 5 Nov 1998 10:22:04 -0300

Reply-To: <plevin@cvtci.com.ar>

From: "Pablo Levin" <plevin@cvtci.com.ar>

To: "PABLO LEVIN" <plevin@econ.uba.ar>

Subject: RV: nota

Date: Thu, 5 Nov 1998 10:18:10 -0300

X-MSMail-Priority: Normal

X-Priority: 3

X-Mailer: Microsoft Internet Mail 4.70.1161

MIME-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Message-ID: <0378a04221305b8MAIL2@cvtci.com.ar>

Status:

> De: Globito@siscor.bibnal.edu.ar

> A: plevin@cvtci.com.ar

> Asunto: nota

> Fecha: miércoles 21 de octubre de 1998 12:10

> "El capitalismo provoca dolor y miseria para la mayoría de la humanidad"

> La globalización provocará el fin del capitalismo para Pablo Levin,

> quien también opina que las multinacionales hacen investigación y

> desarrollo para sobrevivir frente a sus competidores, y para ello

> necesitan mucho dinero que proviene del circuito financiero; que las

> burbujas especulativas amenazan a las grandes empresas que no producen

> conocimiento, como las automotrices de Corea del Sur; y que Internet es

> un subsistema del capitalismo de fin de siglo.

> Por Lucio Di Matteo

> Levin, que es investigador y docente de la Universidad de Buenos,

> tomó una apuesta teórica muy arriesgada: ser el sucesor de Marx.

> "Quiero describir cómo ha cambiado el sistema capitalista desde que

> Marx escribió El Capital". Lo intenta, sin mucha originalidad pero con

> precisión y rigurosidad, en su nuevo libro: El Capital Tecnológico.

> Allí distingue entre empresas de capital "reducido simple" y

> "tecnológicamente potenciado". Las primeras engloban a las categorías

> -formuladas por Levin- I - Empresas de capital industrial

> indiferenciado ("sobrevivientes del capitalismo decimonónico, al frente

> de la firma permanece el padre o abuelo fundador") y II - Empresas de

- > capital diferenciado reducido, o simple, que se han tecnificado,
- > profesionalizaron su gerenciamiento (management) y mantienen cierta
- > actualización tecnológica; por ello "tienden a desplazar a sus
- > competidores no diferenciados".
- > Levin plantea que un cambio fundamental -desde que Marx escribió su
- > obra clásica- lo constituyen las empresas de capital "tecnológicamente
- > potenciado" (categorías III y IV). El lugar central lo ocupan las
- > empresas de capital tecnológicamente potenciado, o complejo, o
- > relativo. La empresa característica de tipo III, dice el autor, "es la
- > corporación transnacional (que) ha secuestrado la habilidad esencial de
- > la humanidad; la capacidad, genérica y milenaria, de recrear y
- > modificar las técnicas productivas". Estas empresas obtienen fabulosas
- > ganancias porque concentran la investigación y el desarrollo.
- > Por último las empresas de tipo IV - De capital tecnológico, se
- > parecen en algo las de tipo I, son "relativamente pequeñas, de
- > organización informal y dirección personalizada". Ambas dependen de las
- > empresas de tipo III, pero mientras "la empresa I crea plusvalor, la
- > empresa IV (llamada a veces cerebro-intensiva) produce un bien
- > irreproducible, una condición para cierto trabajo productivo que sólo
- > puede realizar la empresa de tipo III".
- > Levin también dispara que el Estado nacional es obsoleto para el
- > capitalismo actual, y que "las instituciones internacionales son
- > anacrónicas". Y se ilusiona. "Estamos en vísperas de un nuevo mundo".
- > -En su libro, usted plantea que el capital financiero no reviste
- > nunca la forma de mercancía, pero que cobra carácter de ella en tanto
- > es dinero futuro. ¿Realmente es así ahora con la mayoría del capital
- > financiero?
- > -Sí, porque ese dinero será inyectado -directa o indirectamente- a
- > las empresas que producen bienes. Hay circuitos en los que circula
- > dinero que nunca terminará en procesos de producción, pero considerando
- > el ciclo en su conjunto, el dinero del circuito financiero contribuye a
- > la realización de bienes y servicios.
- > Sin embargo, debe distinguirse entre los capitales especulativos y
- > los que son más directamente productivos. El hecho que el capital
- > especulativo haya cobrado tal autonomía, que sea tan masivo y que
- > comprometa la estabilidad de todo el sistema es completamente nuevo, y
- > se atribuye a la globalización. Aunque yo no uso esta palabra, porque
- > como muchas otras que están de moda carece de significado y enmascara
- > los conceptos en lugar de exponerlos.
- > -Volvamos al circuito financiero. Reformulo mi pregunta: ¿Todo el
- > dinero que circula por las pantallas de Wall Street y las demás bolsas
- > tiene su contrapartida en bienes de la economía real que se usan para
- > satisfacer necesidades?
- > -No, existen las burbujas. Hay documentos de crédito que no tienen
- > como contraparte una masa de bienes ya producidos, sino que se
- > emitieron contra ganancias futuras. Eso es una burbuja.
- > -¿Por qué éstas son cada vez más grandes?
- > -Porque para un sector cada vez más grande de la humanidad, incluso
- > para muchos dueños de empresas, es cada vez más difícil convertir su
- > dinero en capital. Solamente pueden hacerlo asociándose con las
- > empresas de capital tecnológicamente potenciado, que son grandes
- > multinacionales.
- > Estas, a su vez, necesitan enormes recursos para expandir de forma

- > vertiginosa e incansable sus negocios. Si una empresa de este tipo
- > convence a los inversores que en los próximos 5, 10 o 15 años generará
- > muchas ganancias, no tendrá como pararlos en la compra de sus acciones.
- > Esta sobre-reacción en estampida de los operadores bursátiles,
- > influenciada por las recomendaciones de las calificadoras de riesgo,
- > provocará que se sobrevalúen algunas acciones y se subvalúen otras.
- > Cuando en las empresas que eran atractivas se producen conflictos, las
- > estampidas van en sentido contrario al original.
- > Esto es lo que pasó en los ex-tigres asiáticos, donde durante dos
- > años se provocó lo que en la Argentina llamamos la "bicicleta
- > financiera" (tomar préstamos a tasas bajas y ofrecerlos a otras altas),
- > pero luego reventó. Las sobre-reacciones del capital especulativo
- > amenazan la estabilidad misma del sistema capitalista.
- > -¿Y pueden provocar la quiebra de empresas multinacionales?
- > -Fundamentalmente amenazan a las empresas de tipo II, que no son sólo
- > pequeñas y medianas (pymes). Las gigantescas automotrices de Corea del
- > Sur, por ejemplo, pertenecen a esta categoría.
- >
- > I & D básicamente en multinacionales
- >
- > -¿Las pymes sólo pueden sobrevivir si proveen a grandes empresas?
- > -Potencialmente sí, pero yo no uso la categoría pymes porque el tipo
- > de capital y la forma de gestión me parecen más importantes que el
- > tamaño de una empresa. Aquellas de la categoría IV son pymes, pero su
- > capital es potenciado.
- > Además, la diferencia entre las dos categorías básicas no es la
- > investigación y desarrollo, pues las empresas de tipo II también
- > realizan estas actividades, aunque sólo son de carácter adoptativo
- > (incorporación de tecnología) o adaptativo.
- > Un ejemplo de esto último son las estaciones experimentales
- > agrícolas, que prueban las semillas para ver si se adaptan al suelo
- > local. En general no se procede directamente a un cultivo de gran
- > escala sin una experimentación previa.
- > Las empresas de capital potenciado, a diferencia de las otras,
- > administran proyectos de I & D que están fuera del alcance aún de las
- > empresas de tipo II.
- > -En su libro usted habla de "billions" (miles de millones de dólares).
- > -De saltos de orden, de billones a decenas o centenas de ellos,
- > porque no son sólo megaproyectos, sino megacarteras de proyectos que se
- > expanden en gamas sectoriales o multisectoriales muy grandes.
- > -Estas empresas que invierten billones en I & D, ¿buscan así
- > sobrevivir frente a otras que hacen lo mismo o arriesgan por vocación?
- > -Lo hacen porque es su condición de existencia. Llegado un momento,
- > estas empresas sólo pueden mantenerse o crecer mediante la permanente
- > renovación de su base tecnológica.
- > -¿Y de dónde viene todo el dinero que necesitan para ello?
- > -Del circuito financiero principalmente. Otra fuente de
- > financiamiento deriva del hecho que para una porción creciente de
- > empresas de capital, ya no es posible encarar la actividad productiva
- > en gran escala.
- > -Explíquelo, por favor.
- > -La llamada tercerización es una estrategia de la empresa de capital
- > diferenciado, que genera un subsistema, es decir, crea una constelación

- > de empresas de capital diferenciado simple o reducido que trabajan y
- > crean valor para ella.
- > Así evita cierto compromiso de capital, y mediante la reducción de
- > este compromiso se inventa el capitalismo de fuste, una de las fuentes
- > más extraordinarias del aumento de la tasa de ganancias de las empresas
- > que "tercerizan".
- > -¿La suba de la tasa de ganancias se debe -también- a la generación
- > de conocimientos?
- > -En última instancia sí, porque éstos permiten dominar y estructurar
- > en favor propio los subsistemas de capital diferenciado. Las empresas
- > de tipo III sólo pueden operar muy por encima de la tasa de ganancia
- > media, mientras otras subsisten con índices que están muy por debajo
- > del promedio.
- >
- > Globalización para pocos
- >
- > -La llamada globalización -dice Levin- alude casi siempre a la
- > interacción de los mercados bursátiles, pero a nadie se le ocurre que
- > los trabajadores puedan viajar libremente de un lugar a otro. Por el
- > contrario, cuando quieren cruzar las fronteras los reprimen de manera
- > salvaje. Esta es la situación de poblaciones enteras que quieren pasar
- > de los países de Europa Oriental hacia Italia y Alemania, o de México a
- > los Estados Unidos, entre otros ejemplos.
- > -¿La globalización es el avance de las instituciones del capital sobre
- > el Estado nacional?
- > -Claro, los subsistemas nacionales están sufriendo una profunda
- > transformación.
- > Hago una pequeña aclaración. La teoría económica, tanto clásica,
- > marxista o neoclásica, carece de una teoría de los subsistemas,
- > necesaria para convertir la economía en una ciencia que oriente la
- > acción.
- > La estructura subsistemática del sistema capitalista cambia a medida
- > que el mismo se desarrolla, y es diferente en cada etapa histórica. Un
- > subsistema característico del capitalismo actual es Internet.
- > Los estados nacionales, en cambio, se originaron antes de la
- > Revolución Industrial, en la época del mercantilismo. Surgieron, en
- > algunos países de Europa, como una alianza entre la burguesía comercial
- > y la corona contra las clases terratenientes.
- > Luego fueron actor principal en la Modernidad, pero en la actualidad
- > no son modernos en sentido estricto.
- > -¿Ya no son funcionales al capital?
- > -Pueden serlo sólo si pierden sus caracteres modernos. Una
- > consecuencia de esto es el vaciamiento de la política, las
- > instituciones representativas (como el Poder Legislativo) están
- > pensadas para un capitalismo muy diferente al actual.
- > Gane quien gane (las elecciones presidenciales argentinas de 1999) la
- > política va a ser la misma. Entonces surge la falsa ilusión de que no
- > es posible orientar la política económica con un rumbo distinto, como
- > si el modelo perteneciese al orden natural y no existiera otro.
- > Es la mentira más grande, pero sin embargo tiene su base objetiva en
- > este sistema de manipulación y extorsión, que en última instancia se
- > funda en la imposibilidad de mantener un subsistema nacional
- > desvanecido.

- > Nos quieren hacer creer que un cierto nivel de ingreso, educación y
- > calidad de vida dependen solamente de complacer a los inversores, para
- > lo cual hay que cumplir las recetas del FMI.
- > -¿Se puede apostar a otro modelo económico?
- > -Sin duda, pero a través de un largo camino, que requiere nuevas
- > bases teóricas en las que hay mucha gente trabajando, entre ellos
- > modestamente yo.
- > A nadie se le puede escapar que la capacidad técnico-productiva de la
- > sociedad permitiría hoy resolver los problemas sociales y económicos de
- > forma mucho más aceptable que la actual. En pocos lugares del mundo
- > ésto es tan evidente como en la Argentina.
- > -¿Qué habría que cambiar para lograr ésto?
- > -Fundamentalmente la concentración de la capacidad de crear nuevas
- > técnicas productivas, que hoy está en manos de un número muy reducido
- > de empresas. La gente que esté fuera del capital diferenciado no se
- > juntará para morir de hambre en masa, sino que presionará sobre la
- > sociedad.
- > Es inminente la aparición de nuevas teorías, formas de organización y
- > perspectivas de solución de los problemas sociales. En resumen,
- > aparecerán nuevas perspectivas de progreso.
- > La humanidad como tal es hoy una realidad objetiva gracias al
- > capitalismo, que hizo posible esta perspectiva pero ahora es un
- > obstáculo para alcanzarla. En ciertos campos es más claro que en otros
- > que el carácter capitalista se convierte en un obstáculo del despliegue
- > del potencial pleno.
- > -¿Tiene algunos ejemplos?
- > -En el fútbol, la producción artística, la educación, la salud.
- > Cualquier médico inteligente comprende cuán incompatibles son el
- > carácter médico de una empresa de salud, con su compulsiva maximización
- > de la tasa de ganancia.
- > -¿Es una simplificación decir que el capitalismo se mostró excelente
- > para generar recursos pero muy malo para distribuirlos?
- > -Efectivamente es así, pero el problema es que su incapacidad para
- > distribuir los recursos también pone un límite a su capacidad para
- > desarrollarlos. Podemos indignarnos por la injusta distribución, pero
- > además el capitalismo es cuestionable porque no puede cumplir una parte
- > muy importante de su propio programa: el desarrollo de la capacidad
- > productiva.
- > En este momento la supervivencia del capitalismo provoca, para la
- > mayor parte de la humanidad, dolor, miseria y la imposibilidad de
- > acceder a la condición humana.

> EL FUTBOL, LA ARGENTINA, EEUU Y EL FMI

- > Estas son algunas definiciones de Pablo Levin
- > -"El sistema político y económico internacional está profundamente
- > jerarquizado. Y algunas figuras, como Kissinger, recomiendan
- > abiertamente que, ya que el FMI necesita plata, Estados Unidos debe
- > proporcionársela a cambio de ciertos comportamientos. En otras
- > palabras, esto es extorsión".
- > -"En mi lejana juventud jugué bastante al fútbol, aunque nunca en
- > clubes sino con mis amigos y en el colegio. Y me gusta mucho ver un

- > buen partido, pero el fútbol ha sido atrapado por la lógica del
- > capital, y esto muestra los límites del desarrollo capitalista, que es
- > incompatible con ciertos grados de calidad".
- > Con respecto a la Argentina, declara que "podemos estar tranquilos
- > porque el Fondo Monetario Internacional aprobó lo que se está haciendo
- > en materia económica. El único motivo de alarma es que hizo lo mismo
- > con Indonesia en 1997, país en el que poco después vino la catástrofe".