

MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS
SECRETARIA DE PROGRAMACION ECONOMICA
CENTRO de DOCUMENTACION e INFORMACION
Hipólito Yrigoyen 250, piso 8º, of. 801-G
(1310) Buenos Aires / ARGENTINA

SECRETARIA DE AGRICULTURA GANADERIA Y PESCA
PROGRAMA DE GESTION PARA EL SECTOR PUBLICO ARGENTINO
PRESTAMO BIRF 2712/AR
COMPONENTE: PLANIFICACION AGROPECUARIA Y PESQUERA
SUBCOMPONENTE: ESTRATEGIAS DE DESARROLLO DE LARGO PLAZO

ELABORACION DEL MARCO CUANTITATIVO PARA EL ANALISIS DE
SUBSISTEMA CITRICOLA, UVA DE MESA Y LUPINO

PERIODO: desde 15-08-1988 al 15-10-1988

Joaquin Caminos
Pablo Levin (Coord.)

Buenos Aires, Octubre 1988

Secretaría de Programación Económica Centro de Documentación e Información	
Inv.	
Sign.	SAGYP
Topogr.	CAMI 2
Rel.	

117
1

281088

ARCHIVO	<i>Leformes</i>
COMPONENTE:	<i>BY</i>
CAJA No	<i>5/8</i>

ELABORACION DEL MARCO CUANTITATIVO

PARA EL ANALISIS DE SUBSISTEMAS

*

Joaquín Rodolfo Caminos
- Octubre de 1988 -

I. INTRODUCCION.

1.1. En este informe se exponen la metodología y los resultados concernientes a la elaboración del marco cualitativo para el análisis de subsistemas en el subcomponente de Estrategias de Largo Plazo, realizado entre el 15/08 al 15/10/88. Este trabajo se realizó en el ámbito de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca donde se recopiló parte de la información analizada. El procesamiento de los datos se realizó casi en su total con medios propios, por las razones apuntadas en el Informe de Avance.

La elaboración del marco cuantitativo estuvo centrado en los subsistemas cítricos, uva de mesa y lupino. Esto orientó la búsqueda, recopilación y procesamiento de información sobre las etapas de producción y transformación de los siguientes productos:

- . Naranjas
- . Mandarinas
- . Limones
- . Pomelo
- . Uva, sin discriminación de su destino
- . Uva de mesa
- . Lupino

Debido a la cuasi inexistencia de información cuantitativa sobre lupino, las tareas se refirieron a las restantes producciones.

1,2. Parecería conveniente efectuar algunas observaciones sobre

las dificultades halladas en la ejecución del trabajo, en relación al soporte de información necesaria para la tarea de Planificación, elaboración de diagnósticos o estudios específicos.

La información básica sobre producción nacional para los subsistemas estudiados, proveniente de Estimaciones Agrícolas, se halla en soporte magnético para el período 1970/74. Fuera de este lapso, la información debe relevarse manualmente. Dado que el centro de cómputos está afectado fundamentalmente al Proyecto PNUD/S.A.G. y P./85/019, el rápido acceso a esa información está en función de las propias prioridades de ese proyecto.

La información para el estudio del mercado internacional debe recopilarse manualmente.

Las publicaciones de FAO, Naciones Unidas, y otros organismos se encuentran dispersos en distintas Direcciones de la Secretaría. Acceder a esas publicaciones es una tarea que requiere esfuerzo y tiempo. Los organismos internacionales ponen a disposición del usuario la información sobre producción y mercado mundial en soporte magnético, con actualización periódica, a bajo costo.

El acceso a Banco de Datos internacionales debe realizarse a través del INTA.

1.3. En la búsqueda de información cuantitativa se ha contado con el apoyo del Area de Información del Proyecto y con personal de Biblioteca. La búsqueda de información cuali-

tativa se efectuó con la colaboración mencionada, a los organismos oficiales específicos y a algunas Cámaras Empresarias. Se obtuvo, principalmente de las Cámaras y en relación al subsistema, citrus en especial, una cantidad moderada de información sobre producción de los principales países importadores y de la situación del mercado internacional.

- 1.4. En el contexto suscitadamente descrito, la optimización del tiempo pareció ser la recopilación, procesamiento y / análisis de la información básica más accesible.

No se detectaron trabajos con información procesada para los subsistemas estudiados.

Debieron recopilarse, procesarse y analizarse 262 series temporales, el 75% correspondiente al subsistema citrus, con una longitud media de 20 años. El análisis sintético de estas series se volcó en 72 cuadros, incluido en el Anexo I.

- 1.5. En el Anexo I se incluyen los cuadros elaborados. Como se verá en el punto 3, los análisis de tendencia y las tasas ajustadas continen los tests de significación del coeficiente de regresión, y del R^2 cuando no se da el test de t de Student.

El volumen de información y de procesamiento ha hecho necesario, de alguna manera, seleccionar provincias en el contexto nacional y países en el internacional. Para cualquiera de los productos seleccionados, los anuarios proveen

sobre un elevado número de países, más de cien en algunos casos. El criterio de selección ha sido tomar aquellos con mayor peso en el tema en estudio, o que tuviese producción competitiva contemporáneamente con nuestro país.

2. VARIABLES Y FUENTES.

Las principales fuentes utilizadas han sido Estimaciones / Agrícolas, de la S.A.G.Y.P., en lo concerniente a la producción nacional y FAO, para la producción y mercado internacional. El criterio básico ha sido no elaborar cuadros mezclando ambas fuentes. En las comparaciones internacionales se han utilizado los datos de FAO para Argentina, aún cuando éstos es tuvieran disponibles de fuentes oficiales, respetando la compilación de FAO (Véase Anexo II).

No se incluyen en el Anexo I, los cuadros e información - que fueron relevados ya elaborados. La mayor parte de este tipo de información proviene del U.S. Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service (F.A.S.), en particular de la publicación Horticultural Products. Se efectúan a continuación observaciones sobre las variables más relevantes.

2.1. Producción.

2.1.1. Producción Nacional.

La información en soporte magnético en el Centro de - Cómputos del Proyecto SEAG/PNUD .85/019, de Estimaciones Agrícolas sobre producción de vid y citrus se refieren al período 1970/84.

En particular, sobre citrus en especial, tanto algunos funcionarios de la S.A.G.Y.P., como técnicos vinculados a las Cámaras empresarias han puesto en tela de juicio la precisión de las estimaciones de producción, y han manifestado la necesidad de su revisión. En cuanto a vid, las estimaciones de producción tanto oficiales como de FAO, no diferencian la uva de mesa

de la uva para finificación. Se han obtenido estimaciones de las Direcciones de Estadísticas de las provincias de San Juan y Mendoza, para períodos no congruentes, de la producción de ambas clases de productos.

Para las producciones estudiadas se han intentado obtener cifras de Estimaciones Agropecuarias anteriores de 1970. Se han desistido, dado que el relevamiento manual de la información era engorroso.

2.1.2. Producción Internacional.

Las cifras de producción internacional provienen del - Anuario de Producción de FAO y han sido relevados manualmente de publicaciones de la Biblioteca de S.A.G. y P. y del Centro de Documentación de Naciones Unidas. Sobre el período de referencia de la Producción y sobre observaciones sobre la estimación de la Producción de vid, véase el Anexo II.

2.2. Precios

2.2.1. Precio de la Producción

La búsqueda de información sobre precios al productor no ha obtenido éxito.

La fuente más importante es sin duda la estimación del valor agregado que realizan las Direcciones de Estadística Provinciales con el asesoramiento del Consejo Federal de Inversiones. Estas estimaciones se efectúan con criterios estadísticos y en el ámbito provincial, lo que supondría un conocimiento de las característi-

cas locales de la producción y comercialización. Lamentablemente, la información que se obtuvo cubre básicamente el período 1970/80, y no fué procesada. Se obtuvieron algunas series hasta 1985 de las Provincias de Mendoza, San Juan y Entre Ríos, que se incluyen en el Anexo I. Se analizó el Boletín Estadístico del Mercado Central. Se llega a la conclusión de que no es posible obtener ningún tipo de información de ese material por la absoluta carencia de criterio estadístico en las tabulaciones presentadas.

2.2.2. Precio F.O.B.

Las estimaciones de las series de Precios FOB son el cociente entre la serie de valores de exportaciones y la serie de cantidades, publicadas en los Anuarios de Comercio y Producción de FAO. Según FAO, en general los valores de Exportación son FOB y las de importación son C.I.F. (Ver Anexo II).

Es importante agregar que las series de precios FOB de los citrus se refieren a un conjunto o "canasta" de exportaciones. Por ejemplo, de esta fuente no es posible determinar los precios FOB de naranjas. La serie de FAO se refiere a "Naranjas, Mandarinas y Tangerinas". En el análisis del comportamiento de la serie hay que tener en cuenta, entonces, que las variables observadas pueden ser tanto consecuencia de la variación del precio de los productos, como de la variación de la composición de la canasta. Como referencia, se da la serie de

relaciones de precios entre productos cítricos.

Lo dicho vale también para los precios de limones. La serie de FAO es de "limones y limas".

2.3. Importaciones y Exportaciones.

Las series incluidas se refieren a cantidades y la fuente es el Anuario de Comercio de FAO.

3. METODOLOGIA.

3.1. Promedios

Como medida de posición de una variable en el tiempo se ha utilizado una media aritmética simple o ponderada, según el caso. Una medida alternativa sería la mediana, vale decir el valor de la variable que separa la distribución en partes -- iguales. En un quinquenio, sería el tercer valor de una ordenación creciente o decreciente de la secuencia. Si bien esta medida elimina los "outliers", no minimiza la desviación standard, y no es la medida de posición que se acostumbra en la literatura agronómica. Una secuencia de medias quinquenales puede brindar una idea clara de la tendencia de la serie en la medida en que ésta presente regularidad.

3.2. Tendencia.

3.2.1. Una serie de tiempo es una secuencia de observaciones, ordenada en el tiempo. El análisis de una serie temporal se diferencia de otros análisis estadísticos en el reconocimiento explícito de la importancia del orden en que las observaciones son efectuadas.

El enfoque más tradicional de las series económicas -válido al propósito del estudio- considera a éstas como una mezcla de cuatro componentes:

- a) una tendencia o movimiento a largo plazo;
- b) fluctuaciones alrededor de la tendencia, de mayor o menor regularidad;
- c) una componente estacional;

d) un error, término de perturbación o efecto aleatorio. Según como estos componentes se relacionan resultan los modelos multiplicatorios, aditivos o mixtos.

Como se verá más adelante, la determinación del patrón estacional en el precio de los cítricos en el mercado europeo, se efectuó utilizando un modelo multiplicativo.

3.2.2. Se ha definido la tendencia como un movimiento a largo plazo, de naturaleza no oscilatoria. Se utilizaron para su determinación, por lo general, el ajuste mínimo cuadrático de un polinomio o la aplicación de medias móviles (1),(2). Un método de reciente aplicación es el desarrollado por Tukey, el "Análisis Exploratorio de Datos", utilizado para la visualización gráfica de la tendencia, y que fue aplicado en este trabajo en la graficación de algunas series (Ver Anexo). Básicamente, se trata de un filtro no lineal, que elimina "outliers" - valores extremos- de la serie (3) En el caso mencionado se utilizó una mediana móvil de tres términos:

3.2.3. El análisis de la tendencia de las series y el cálculo de las tasas ajustadas responde a las siguientes interrogantes:

- a) ¿Las series estudiadas tienen un comportamiento definido en el tiempo, o son series aleatorias?
- b) ¿Este movimiento a largo plazo es creciente o declinante?
- c) ¿Cuál es la magnitud de este movimiento?

Un primer aspecto, importante, es el de determinar el período en estudio, en otras palabras, determinar la longitud de las series. Las series de mayor longitud corresponden a la producción, y tienen una longitud de 35 años. Las correspondientes a las importaciones y exportaciones son de 17 años. La respuesta sobre la longitud óptima está necesariamente vinculada con el propósito del estudio y en este caso interesaba la evolución a mediano plazo, en una visión de conjunto, en particular del mercado internacional. Un análisis de largo plazo está justificado cuando se sospecha la existencia de ciclos de largo duración, y aún así, es un tema harto controvertido (3). En este caso, además, existían limitaciones prácticas en cuanto a la obtención de información y procesamiento.

3.2.4. La determinación de la existencia o no de tendencia en una serie de tiempo puede verificarse mediante un conjunto de tests estadísticos, algunos denominados de "libre distribución o "robustos". Si bien éstos tienen la ventaja de no presuponer la distribución probabilística de la variable en estudio, no estiman la intensidad de la tendencia, aunque sí su direccionalidad..

En este trabajo se ha preferido determinar la existencia de tendencia en una serie mediante el ajustamiento mínimo cuadrático de una recta a los datos, testando luego la significatividad estadística del coeficiente de regresión.

El modelo especificado es, entonces:

$$Y_t = a + b t + E \quad ; t = 1, 2, \dots, n$$

donde Y_t es la variable analizada o variable dependiente, a el valor de origen, b el coeficiente de regresión y E_t es una variable aleatoria, con distribución normal, de media igual a cero y que verifica que

$$\begin{aligned} E(E_i E_k) &= 0 \text{ si } i \neq k \\ &= \sigma^2 \text{ si } i = k \end{aligned}$$

vale decir, no correlacionada con valores anteriores.

Si bien estos supuestos no se verifican en la mayoría de los casos, el test del coeficiente de regresión es suficientemente potente para dar una respuesta precisa a la pregunta sobre la existencia de tendencia. El signo de coeficiente de regresión b indica la dirección de la tendencia, creciente si es positivo, decreciente si es negativo, nula si es igual a cero. Dado que b es una función lineal de una variable aleatoria, b es también una variable aleatoria. Por esta razón, el coeficiente b estimado -Véase Anexo II-, aunque distinto de cero, puede provenir de una distribución con media igual a cero. Esta hipótesis se testa mediante la distribución "t" de Student. El valor de $t = b/s(b)$, donde $s(b)$ es la estimación de la desviación standard de b , se indica en los cuadros respectivos. Se indica también la probabilidad de que el valor de t provenga de una distribución probabilística con media igual a cero ($b=0$). Si esta probabilidad

es muy pequeña, inferior al 5% ó al 1%, se dice que el coeficiente b es estadísticamente significativo al 5%, o al 1%; en otras palabras, se estima que b es distinto de cero. El coeficiente R^2 se denomina "coeficiente de determinación" y explicita la proporción de la variabilidad de la serie que es explicada por la línea de regresión. Obviamente, varía entre 0 y 1. En tanto R^2 sea más próximo a la unidad, tanto más preciso será el ajustamiento efectuado. Conjuntamente con el valor t_s , proveen la información necesaria para apreciar la bondad del ajustamiento efectuado.

Una ventaja de este método sobre los de "libre distribución" es que proveen una estimación del incremento de la variable dependiente, " y ", por unidad de tiempo. Esta estimación será tan precisa como R^2 se aproxime a la unidad.

En el caso que $b = 0$, o que siendo $b \neq 0$, el valor de t_s es no significativo, debe interpretarse que no existe tendencia en el período considerado, o que ésta es tan débil que se necesita información adicional - ampliar la longitud de la serie - para poder determinarla. Normalmente se tratará de una serie que oscila alrededor de un valor medio, estabilizado, con pocas variaciones. Este es el caso, por ejemplo, del Reino Unido en el cuadro N° 5 - Importación de Naranjas, etc.- Se observará, en general, que a bajos valores de t_s corresponden, también, bajos valores de R^2 .

3.3. Tasa anual ajustada.

Existen dos métodos generalmente usado para la determinación de la tasa de crecimiento medio de una variable de un período determinado.

Si y_t e y_0 son los valores final e inicial de una serie, y_t puede escribirse como:

$Y_t = Y_0 (1+v)^t$, donde t es el período entre ambas observaciones. De esta relación surge, entonces, que $(Y_t/y_0)^{1/t} = 1+v$ siendo v tasa de crecimiento. La principal objeción contra este tipo de estimación es que hace depender la tasa de sólo dos observaciones, independientemente del número de observaciones. Las observaciones utilizadas pueden ser normalmente bajas o altas, o corresponder a período anómalos. El error que comete disminuye cuando el período (t) es largo y la tasa alta, pero, en definitiva, no se utilizan $t-2$ observaciones que aportan información.

El método aquí utilizado es el denominado de "tasa ajustada". Consiste en expresar a $Y_t = K (1+v)^t$, siendo K y v dos parámetros a estimar. Esta relación puede ser expresada logarítmicamente como $\log y_t = a + b t$, donde $a = \log K$ y $b = \log (1+v)$.

Como puede apreciarse, los parámetros son susceptibles de ser estimados mediante una regresión lineal, y valen los comentarios efectuados en el punto anterior. La tasa de crecimiento v resulta, una vez estimado b , como $v = (\text{antilog } b) - 1$. Este valor de v , como tasa porcentual, es la que figura en los cuadros respectivos para períodos quinquenales y para todo el período estudiado. Como en el caso de la re

gresión lineal, el coeficiente R^2 es una medida de la precisión de la estimación de v . Este coeficiente se ha calculado solamente para la totalidad del período. Se ha agregado, además, el nivel de significación del coeficiente / (4). Puede apreciarse que, cuando existe cierta constancia en el nivel de las tasas quinquenales, el coeficiente de determinación R^2 es alto; por ejemplo, el correspondiente al TOTAL en el cuadro 3.

3.4. DETERMINACION DE LOS FACTORES ESTACIONALES MEDIOS MENSUALES

El modelo aditivo, que especifica a la variable en estudio como la suma de componentes cíclicos, estacionales y tendenciales más una componente aleatoria está prácticamente en desuso, desplazado por el enfoque estocástico de la series temporales. No obstante, es útil para ciertas aplicaciones, tales como la cuantificación de las variaciones sistemáticas que se advierten en determinados meses, en las series económicas. Esta variación sistemática de la serie, en determinada época del año, se denomina estacionalidad, y en el modelo aditivo, factor o componente estacional.

Para la determinación de los factores estacionales en los precios de los cítricos en el mercado europeo. Cuadro - se utilizó el U.S. Bureau of the Census X-11 Seasonal Adjustment Program. La hipótesis básica del modelo utilizado es que la estacionalidad es un fenómeno intraanual y que los períodos de máxima se compensan con los de mínima, dentro del año. Según se considere que la componente estacio-

nal sea aditiva o multiplicativa se tienen dos tipos --
tendencial y cíclica, $s(t)$ la componente estacional y /
 $e(t)$ el término de perturbación o aleatoria, se tiene

$$y(t) = m(t) + s(t) + e(t)$$

$$6 \quad y(t) = m(t) \cdot s(t) \cdot e(t)$$

El segundo modelo se convierte en lineal mediante logarit
mos:

$$\log y(t) = \log m(t) + \log s(t) + \log e(t)$$

La condición impuesta, en un modelo aditivo mensual es que

$$\sum_{i=1}^{12} s(i) = 0$$

El modelo adoptado en este análisis es el multiplicativo,
con series mensuales de no menos de ocho años de longitud.
El modelo requiere, como mínimo tres años para la estima-
ción de los coeficientes, lo cual se realiza en dos grandes
etapas.

En la primera, se efectúan correcciones en los datos en --
función del número de días hábiles de cada mes y se elimi
nan los valores extremos ("outliers").

De los datos corregidos se calcula la tendencia -en reali-
dad, tendencia y ciclo- mediante una media móvil centrada
de cinco términos, a través de cada uno de los meses o pe-
ríodos considerados. Se sustrae la tendencia de los valo-
res observados y el residuo (valores observados - valores
de tendencia), consiste en la variación estacional más la
componente aleatoria. La componente aleatoria es eliminada
mediante una media móvil centrada de cinco términos, a tra-
vés de cada uno de los meses o periodos considerado.

El cociente entre los valores observados y ésta primera estimación de los factores estacionales da como resultado el valor de la tendencia más la componente aleatoria, que es fácilmente eliminada.

En la segunda gran etapa se calcula valores refinados de la componente estacional, de la serie desestacionalizada, de la componente aleatoria, de los valores observados corregidos por valores extremos y de lo que se denomina -- "trend-cycle", es decir, de la componente de tendencia más las fluctuaciones de corto y mediano plazo. Se realizan, además, ciertos tests para controlar la consistencia de / valores hallados.

El programa de cálculo utilizado es empleado rutinariamente en los EE.UU. y otros países para la desestacionalización de series macroeconómicas. Una excelente descripción del mismo puede verse en Makridakis. (5)

NOTAS Y REFERENCIAS

1. KENDALL, M.G. & STUART, Alan (1966): The Advanced Theory of Statistics, Vol.III, Charles Griffin, London
 2. ANDERSON, T.W. (1971): The Statistical Analysis of Time Series, John Wiley, New York.
 3. TURKEY, J. (1977): Exploratory Data Analysis. Addison-Wesley
 4. CAMINOS, Joaquín R. (1988): Métodos e Instrumentos para la caracterización de tendencias y patrones cíclicos en la economía mundial. Primer Informe, Proyecto BIRF ARG/2712.
Sobre el análisis de los ciclos en series económicas: Criterios utilizados en la selección de técnicas econométricas aplicadas en el análisis de variables relevantes. INFORME FINAL, Mayo 1988, PROYECTO BIRF ARG/2712.
 5. KMENTA, J. (1971): Elements of Econometrics, MacMillan, New York.
 6. MAKRIDAKIS, SPIROS (1978): Forecasting, Methods and Applications. John Wiley, New York.
- Los niveles de probabilidad de los tests de significación fueron tomados de:
- . Biometrika Tables for Statisticians (1962), Cambridge.
 - . KMIETOWICZ, Z.W. (1976): Mathematical Statistical and Financial Tables for the Social Sciences, Longman, London.

NOMINA DE CUADROS ELABORADOS, INCLUIDOS EN EL ANEXO I.

1. Producción de naranjas -1951-1985. Participación (%) en el total mundial. Países seleccionados.
2. Producción de naranjas -1951-85- Países seleccionados. Tendencia.
3. Producción de naranjas -1951-1985-. Países seleccionados. Tasa anual ajustada (%). Promedios generales de Producción.
4. Importación de naranjas, mandarinas y tangerinas. Participación (%) en el total mundial. Países seleccionados.
5. Importación de naranjas, mandarinas y tangerinas. 1970/86. Tendencia.
6. Importación de naranjas, mandarinas y tangerinas. Países seleccionados. Tasa anual ajustada (%).
7. Exportación de naranjas, mandarinas y tangerinas - 1970/86. Participación en el total mundial (%). Países seleccionados.
8. Exportación de naranjas, mandarinas y tangerinas. 1970/86. Países seleccionados. Tendencia.
9. Exportación de naranjas, mandarinas y tangerinas. Tasas anuales de crecimiento ajustadas (%). Países seleccionados.
10. Producción de limones. Participación en el total mundial (%). Países seleccionados.
11. Producción de limones. Países seleccionados. 1951/85. Tendencia.
12. Producción de limones. Países seleccionados. 1951/85. Tasa - ajustada de crecimiento (%).

13. Importación de limones y limas. 1970/86. Cantidades. Participación en el total mundial (%). Países seleccionados.
14. Importación de limones y limas. 1970/86. Tendencia. Países seleccionados.
15. Importación de limones y limas 1970/86. Cantidades. Países seleccionados. Tasa ajustada anual (%).
16. Exportación de limones y limas. 1970/86. Países seleccionados. Participación (%) en el total mundial.
17. Exportación de limones y limas. 1970/86. Tendencia. Países seleccionados.
18. Exportación de limones y limas. Tasa anual ajustada (%). - Países seleccionados.
19. Producción de toronjas y pomelos. Países seleccionados. Participación (%) en el total mundial.
20. Producción de toronjas y pomelos. 1951/85. Países seleccionados. Tendencia.
21. Producción de toronjas y pomelos. 1951/85. Países seleccionados. Tasas anuales ajustadas (%).
22. Producción de naranjas. 1971/86. Provincias seleccionadas.
23. Producción de naranjas. Provincias seleccionadas.
 - I. Participación en el total Nacional (%).
 - II. Tendencia.
24. Producción de naranjas. Provincias seleccionadas. Tasas anuales medias ajustadas. Promedios quinquenales.
25. Producción de limones. Miles de Tn. Provincias seleccionadas. 1971/85.
26. Producción de limones. Provincias seleccionadas. Tasas anuales

les medias ajustadas (%). Promedio quinquenales.

27. Producción de limones. Provincias seleccionadas. Tendencias.

28. Producción de limones. Provincias seleccionadas. Participación (%) en el total nacional. 1971/86.

29. Producción de pomelo. 1971/86. Miles de Tn. Provincias seleccionadas.

30. Producción de pomelos. Provincia seleccionada. 1971/86.

I. Participación (%) en el total nacional.

II. Tendencia.

31. Producción de pomelos. Provincia seleccionada. Tasas anuales ajustadas (%). Promedios quinquenales.

32. Producción de mandarinas. 1971/86. Provincia seleccionada. Miles de Tn.

33. Producción de mandarinas. 1971/86. Provincia seleccionada. Ta sas anuales medias ajustadas.

34. Producción de mandarinas. Provincia seleccionada. 1971/86.

I. Participación en el total nacional (%).

II. Tendencia.

35. Naranja. Rendimiento y superficie cosechada media. 1977/81 y 1982/86. Provincia seleccionada.

36. Limón. Rendimiento y superficie cosechada medias 1977/81 y 1982/86. Provincia seleccionada.

37. Pomelo. Rendimiento y superficie cosechada medias 1977/81 y 1982/86. Provincia seleccionada.

38. Mandarina. Superficie cosechada y rendimiento medios 1977/81 y 1982/86. Provincias seleccionadas.

39. Precio de los cítricos. Provincia de Entre Ríos. Índice de

Precios al Productor. Base 1970 = 100.

40. Provincia de Entre Ríos. Relaciones de Precios.

41. Precio FOB de los cítricos. Dólares de 1970. Países seleccionados. 1962/1986.

42. Precios FOB de los cítricos. Dólares de 1970 por Tn. Tendencia.

I. Limones y Limas.

II. Naranjas, Mandarinas y Tangerinas.

43. Precios FOB de los cítricos. Dólares de 1970 por Tn. Tasas anuales medias ajustadas (%),

I. Limones y Limas.

II. Naranjas, Mandarinas y Tangerinas.

44. Precio de los cítricos. Países y Productos seleccionados. - Precios mayoristas. Dólares de 1970.

45. Precio de los cítricos. Factores medios estacionales mensuales. Países y productos seleccionados.

46. Precio de los cítricos. Precio medio anual u\$s Dls. por Tn. Precios mayoristas.

47. Relaciones de precios. Países seleccionados.

48. Producción de uva. 1951/86. Participación (%) en el total mundial (%). Países seleccionados.

49. Producción de uva 1951/85. Tendencia. Países seleccionados.

50. Producción de uva. 1951/85. Cantidades. Tasas anuales medias ajustadas (%). Países seleccionados. Promedio quinquenales.

51. Importación de uva. Cantidades. Participación en el total mundial (%). 1970/86. Países seleccionados.

52. Importación de uva. 1970/86. Países seleccionados.
- I. Tasas anuales medios ajustados (%).
 - II. Promedios quinquenales.
53. Importación de uva. 1970/86. Países seleccionados. Tendencia
54. Exportación de uva. 1970/86. Países seleccionados.
- I. Tasas anuales medias ajustadas (%).
 - II. Promedios quinquenales.
55. Exportación de uva. 1970/86. Países seleccionados. Participación en el total mundial (%).
56. Exportaciones de uva. 1970/86. Países seleccionados. Tendencia.
57. Producción de pasas de uva. 1951/86.
- I. Participación en el total mundial (%).
 - II. Tendencia.
 - III. Tasas anuales ajustadas (%).
- Países seleccionados.
58. Importación y exportación de pasas de uva. Volúmenes. 1970/86. Participación en el total mundial (%). Países seleccionados.
- I. Importación.
 - II. Exportación.
59. Importación y exportación de pasas de uva. Países seleccionados. Tendencia.
- I. Importación.
 - II. Exportación.

60. Importaciones y Exportaciones de pasas de uva. 1970/86. Países seleccionados. Tasas anuales ajustadas (%).
- I. Importaciones.
 - II. Exportaciones.
61. Exportaciones argentinas de uva. 1962/86. Tasas de crecimiento. Anual ajustado (%) y promedios quinquenales.
62. Exportaciones argentinas de uva. 1962/86. Tendencias.
- I. Volumen (Tn).
 - II. Valores (1.000 Dls. de 1970).
 - III. Precio FOB (Dls. de 1970).
63. Exportaciones argentinas de uva. 1962/85. Cantidad (Tn), Valor en dólares corrientes y constantes (1970), Precios FOB en Dls. de 1970.
64. Producción de uva. Miles de Tn. Provincias seleccionadas.
65. Producción de uva. 1971/87. Participación en el total nacional (%). Provincias seleccionadas.
- I. Participación (%).
 - II. Tendencia (Miles de Tn.).
66. Producción de uva. Provincias seleccionadas. Tasas anuales medias ajustadas (%).
67. Provincia de Mendoza. Índices base 1970 = 100. Volumen físico y precios.
- I. UVA para mesa.
 - II. UVA para vinificar.
68. Producción de uva para mesa (Tn). Provincias de San Juan y Mendoza 1981/85. Relaciones de precios.

69. Provincia de Mendoza - 1970/85. Relación precio uva de mesa/uva vinificación.
70. Precio FOB de la uva. Dólares de 1970, Índice base 1980 = 100 Países seleccionados.
71. Precio FOB de la uva. Dólares de 1970/Tn. Países seleccionados.
- I. Tendencia.
- II. Tasas medias anuales ajustadas.
72. Relación entre Producción y Exportación de uva. Países seleccionados. Período 1962-1986.

A N E X O I

NOTAS EXPLICATIVAS. REPRODUCIDAS DEL ANUARIO DE F.A.O.

Período de referencia.

Como se empezó a hacer en la edición de 1966 del Anuario, el período de referencia en cuanto a las estadísticas de superficie y producción de cultivos se basa en el año civil, es decir, los datos correspondientes a un determinado cultivo se refieren al año civil en que se recogió la totalidad o la parte principal de la cosecha, lo que, sin embargo, no significa necesariamente que los datos de producción de un producto determinado se acumulen mes por mes de enero a diciembre, si bien suceda así en el caso de ciertos productos tales como té, sisal, almendra de palma, aceite de palma, caucho, coco y, en ciertos países, caña de azúcar y bananos, que se cosechan casi uniformemente durante todo el año. Pero la cosecha de otros cultivos se limita generalmente a unos cuantos meses y, en algunos casos, a unas cuantas semanas. La producción de estos cultivos la notifican los diversos países de diferente modo; por años civiles, años agrícolas, años comerciales, etc. Sea cual fuere el año estadístico que utilicen los países para la presentación de los datos sobre superficie y producción, los datos se asignan, producto por producto, al año civil en que se recoge la totalidad o el grueso de la cosecha. Naturalmente, cuando una cosecha se recoge a fines del año civil, la producción del cultivo se utilizará en su mayor / parte durante el año siguiente al año civil correspondiente a las cifras de producción en los cuadros.

Debe advertirse que la adopción del año civil como período

de referencia significa inevitablemente que, en una serie de casos, las cosechas asignadas por los países a un año emergente - determinado pueden aparecer bajo dos años civiles distintos en los cuadros de este Anuario.

VALORACION.

Los tipos medios de cambio utilizados para convertir los datos sobre valores nacionales a dólares estadounidenses figuran en el cuadro de tipos de cambios.

En general los valores de exportación son FOB y los de importación CIF. Por lo que respecta a las Antillas Neerlandesas, Australia, Bulgaria, Canadá, Checoslovaquia, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Islas Salomón británicas, Malawi, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Polonia, República Dominicana, Rhodesia, / Sudáfrica, U.R.S.S., Venezuela y Zambia, tanto las importaciones como las exportaciones son FOB. Para calcular los índices, los valores de las importaciones de estos países se convirtieron en CIF empleando el coeficiente constante de 112 por ciento.

UVAS.

Ciertos países, entre los que figuran importantes productores tales como Argelia, Australia, Chile, Francia, Irán y la República Federal de Alemania, no publican datos sobre producción total de uva. Las estimaciones que figuran en el cuadro referentes a estos países se basan en la información disponible sobre la producción de uvas de mesa, pasas y vino. Los datos de Italia sobre superficie incluyen la superficie donde se cultiva la vid y otras plantas. De esta superficie mixta, el 23,5 por ciento - está incluido en la superficie total de viñedos.

PRODUCCIÓN DE NARANJOS - 1951/1985

PARTICIPACIÓN (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS

	1951/55	56/60	61/65	66/70	71/75	76/80	81	82	83	84	85
EGIPTO	2.1	1.6	1.7	2.4	2.7	2.5	2.4	3.3	3.2	3.0	3.2
MARRUECOS	1.3	2.2	2.7	3.0	2.3	2.0	1.8	1.9	1.8	1.9	1.8
SUDAFRICA	1.9	2.3	2.6	2.2	1.9	1.7	1.6	1.6	1.3	1.3	1.3
USA	37.2	33.0	26.3	28.1	28.8	27.7	25.3	19.2	22.0	16.6	16.3
MEXICO	4.5	4.7	5.6	6.9	5.6	5.4	4.8	5.6	5.3	4.3	3.0
ARGENTINA	2.4	3.2	2.9	3.2	2.8	2.1	1.8	1.7	1.6	1.4	1.7
BRASIL	10.0	10.4	11.8	9.7	13.7	20.0	24.7	26.3	24.3	33.8	30.9
CHINA	1.4	1.9	1.3	1.3	1.3	1.7	2.4	2.9	3.5	4.0	4.6
INDIA	2.6	4.4	4.2	4.7	4.3	3.5	3.5	3.7	3.5	3.3	3.6
ISRAEL	2.4	2.8	3.1	3.5	3.8	2.7	2.1	3.0	2.1	2.4	2.4
ESPAÑA	8.8	7.7	9.5	8.1	7.0	5.2	3.9	4.7	5.3	3.4	5.1
ITALIA	4.5	4.7	5.2	5.8	5.4	4.8	4.7	4.2	5.8	3.9	5.1

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE FAO.

Producción de NARANJAS 1951/1985 - PAISES SELECCIONADOS

TERCER CENSA - Miles de T.M.

Red = 2.46 t ; t = 1, 2, ...

Q 6 122 t₉

→ EGIPTO 21.19 31.27 0.89 16.62 *

MARQUECOS 199.21 18.22 0.78 10.80 *

SUDAFRICA 263.49 10.67 0.76 10.34 *

U.S.A 3762.85 152.24 0.60 7.04 *

MEXICO 458.64 45.57 0.77 10.46 *

ARGENTINA 365.31 12.53 0.51 5.87 *

BRASIL 1207.45 291.93 0.78 10.95 *

CHINA 89.66 30.52 0.60 7.10 *

INDIA 340.88 32.65 0.86 14.48 *

ISRAEL 269.30 24.45 0.74 9.57 *

ESPAÑA 1139.38 25.25 0.41 4.83 *

ITALIA 483.91 44.22 0.89 16.44 *

* : significativo al 0.001

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE FAO

PRODUCCION de LIMONES - 1951/1985

PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS

	1951/55	56/60	61/65	66/70	71/75	76/80	81	82	83	84	85	
MEXICO	4.1	3.9	6.0	6.7	11.3	10.7	11.2	15.2	17.0	15.7	11.1	↻
U. S. A.	26.6	24.4	19.5	17.7	17.5	16.9	20.0	16.2	16.1	14.5	17.6	↘
ARGENTINA	3.3	3.8	2.8	4.5	5.9	6.6	7.2	6.9	6.2	6.8	6.5	↑
BRAZIL	0.9	1.0	1.4	1.5	1.6	2.1	2.0	2.3	2.7	3.0	3.1	↑
INDIA	15.2	16.8	15.7	17.9	10.6	10.5	8.9	9.0	8.6	10.2	8.3	↓
TURQUIA	1.2	2.6	2.4	2.3	2.5	6.0	5.2	5.6	5.2	5.9	3.5	↑
GRECIA	3.7	4.5	5.2	3.9	4.0	3.6	3.8	3.2	3.5	3.2	3.5	→
ITALIA	17.5	16.7	12.6	22.0	18.0	15.9	14.1	11.8	14.5	12.0	14.1	↓
ESPAÑA	2.7	2.7	3.8	3.1	4.9	6.4	7.9	7.7	9.4	5.3	8.7	↑

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de los ANUARIOS de PRODUCCION de FAO

PRODUCCION de LIMONES - PAISES SELECCIONADOS - 1951/1985

TENDENCIA - Miles de T.M.

$$PROD = a + bt, \quad t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t _s	xx
MEXICO	-66.14	21.65	0.78	15.43	
U.S.A	419.37	13.87	0.63	7.47	
ARGENTINA	-12.12	11.10	0.86	14.39	
BRASIL	-10.88	4.09	0.90	16.91	
INDIA	323.42	5.78	0.59	6.11	
TURQUIA	-25.29	9.5	0.83	12.85	
GRECIA	75.99	3.58	0.72	9.14	
ITALIA	316.19	15.81	0.77	10.56	
ESPAÑA	-39.92	12.31	0.79	11.21	

xx: todos los coeficientes son significativos al 10%.

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE FAO.

PRODUCCIÓN DE LIMONES - 1951-1985 - PAISES SELECCIONADOS

Tasa Anual Estimada de Crecimiento (%)

	1951/55	1952/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80	1980/85	1951/85		Promedio - Miles de TM	
	Tasa							Tasa	R ² xx	1951/55	1980/85
MEXICO	3.31	8.93	14.06	2.69	-2.0	5.57	-0.89	8.21	.95	77	724
USA	2.53	7.06	1.52	-1.44	12.6	.27	-4.56	2.02	.67	502	939
ARGENTINA	5.7	3.08	-4.61	29.52	16.92	9.23	-3.4	6.65	.89	62	374
Brazil	4.34	10.35	7.04	5.44	9.01	7.33	10.75	7.36	.99	16	145
INDIA	-7.18	-1.27	1.68	-1.19	.04	2.4	-1.15	1.48	.56	286	500
TURQUIA	14.23	15.53	-4.41	11.44	22.19	-1.13	-0.1	8.67	.98	22	281
GRECIA	5.45	11.25	1.92	2.07	11.72	-3.77	-2.59	2.91	.71	71	189
ITALIA	1.62	.28	7.08	5.9	1.66	-1.45	.28	3.0	.78	331	749
Spain	-11.02	49.86	.53	2.45	19.8	7.45	-2.67	7.78	.84	51	435
TOTAL	.67	5.19	3.21	2.95	6.26	1.52	-1.00	3.64	.97	1888	5561

xx: todos los coeficientes son significativos al 10%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de los Anuarios de Producción de FAO.

IMPORTACION DE NARANJOS, MANDARINAS Y TANGERINAS

PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS

	1970/74	1975/79	1980/84	1985	1986
CANADA	4.5	5.5	5.6	5.2	5.4
HONG-KONG	2.5	2.7	2.8	2.9	2.9
JAPON	0.3	0.7	1.6	2.3	2.2
ISRAEL	0.9	1.6	4.2	2.9	1.9
BELGICA-LUXEMBURGO	4.3	3.8	3.5	3.9	3.7
FRANCIA	17.4	16.3	16.3	16.2	17.5
ALEMANIA FEDERAL	19.4	15.8	14.7	14.1	15.1
PAISES BAJOS	6.9	7.0	7.1	8.0	8.3
AUSTRIA	2.2	2.0	2.0	1.9	2.0
REINO UNIDO	9.9	8.1	8.6	8.2	9.0
UNION SOVIETICA	6.8	6.7	6.9	7.4	6.2
EUROPA	77.5	70.4	67.2	67.7	70.6

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE F.A.O.

IMPORTACIÓN de LIMONES Y LIMAS. 1970/986 - CANTIDADES.

TASA ANUAL AJUSTADA de CRECIMIENTO (%) - Países SELECCIONADOS

	1970/74	1975/79	1980/86	1970/86	2°	PROMEDIOS - Miles de TM		
						1970/74	1975/79	1980/86
EUROPA	.61	3.05	2.81	2.57	.92 xx	16.8	19.8	22.4
EUROPA	15.85	11.88	3.04	4.35	.72 xx	76	96	115
EUROPA SUDOR	-5.59	70.71	-4.37	20.5	.74 xx	3.6	20.6	35.9
EUROPA *	2.46	0.91	-1.41	.34	.08	593	663	628
FRANCIA	1.32	2.6	1.7	2.72	.44 xx	11	112	152
ALEMANIA Fed	-3.34	0.1	0.59	-.12	.02	120	120	119
URSS	6.31	-5.77	.96	5.62	.73 xx	68	76	116
URSS + EU. 29	8.14	-1.43	-4.13	.67	.08	269	320	303
T. MUNDO	3.71	3.18	0.14	2.28	.82 xx	770	912	1004

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de las ANUARIOS de FAO.

* : NO INCLUYE URSS

xx: Significativo al 1%

EXPORTACIÓN DE NARANJAS, MANDARINAS Y TANGERINAS 1970-1986

PARTICIPACIÓN (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS.

	1970/74	1975-79	1980/84	1985	1986
EGIPTO	3.3	3.0	2.6	3.2	2.7
MARRUECOS	13.1	10.4	12.2	11.2	9.5
SUDÁFRICA	5.0	6.1	6.1	5.6	5.3
CUBA	0.7	1.7	4.0	5.4	4.5
USA	6.4	7.9	8.4	8.2	6.9
ARGENTINA	0.4	0.4	0.5	1.1	0.8
BRASIL	1.2	1.2	1.3	1.6	1.3
ISRAEL	13.0	12.0	9.9	8.1	6.3
ESPAÑA	32.2	29.3	28.8	26.5	38.0
CELESTUD ORIENTE	10.6	13.3	14.0	13.1	10.6
EUROPA	40.3	39.2	37.2	38.9	49.1

FUENTE: ELA RECORDA EN BASE A DATOS DE FAO.

9

IMPORTACION DE LIMONES Y LIMAS - 1970/1986 - CANTIDADES

PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS

	1970/74	1975/79	1980/84	1985	1986
CANADA	2.2	2.2	2.2	2.3	2.6
JAPON	9.8	10.5	11.2	11.3	12.5
EUROPA OCCIDENTAL	0.5	2.3	3.9	3.2	2.2
EUROPA *	77.0	72.6	63.2	59.8	62.3
FRANCIA	11.8	12.3	11.9	12.4	13.1
ALEMANIA F.O.D.	15.5	13.2	11.8	11.7	11.9
URSS	7.8	8.3	11.7	11.9	10.4
URSS + EUROPA	25.1	25.1	31.4	27.1	27.2

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE LOS ANUARIOS DE FAO.

* NO INCLUYE U.R.S.S

IMPORTACIÓN DE NARANJAS, MANDARINAS Y TÁNGERINAS - 1970/1986

TENDENCIA - Miles de TH - PAISES SELECCIONADOS

$$IMP = a + b t ; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t _s
CANADA	210.38	5.49	0.41	3.24 xx
HONG KONG	112.62	2.52	0.52	4.06 xx
JAPON	-14.90	7.36	0.95	7.36 xx
ARABIA SAUDITA	9.53	11.73	0.62	4.98 xx
BELGICA	194.72	-0.45	0.03	-0.72
FRANCIA	776.10	5.67	0.30	2.56 x
ALEMANIA FEDERAL	901.63	-10.17	0.48	-3.75 xx
PAISES BAJOS	247.71	6.19	0.72	6.27 xx
AUSTRIA	100.59	.06	0.00	0.75
REINO UNIDO	443.37	-.60	0.02	-.48
UNION SOVIETICA	308.38	3.34	0.26	2.32 x
EUROPA	3560.32	-2.64	0.01	-.34

Fuente: ECU 304620 con datos de FIO -

xx: Significativo al 1%

x: Significativo al 5%

IMPORTACION DE NARANJAS, 4000 ARBOS Y TANGERINAS - PAISES SELECCIONADOS. (6)

TASA ANUAL AJUSTADA (%)

PROMEDIOS - MILES DE T.M.

	1970/74	1975/79	1980/86	1970/1986		1970/74	1975/79	1980/86
				TASA	R ²			
CANADA	1.52	-.71	-1.41	2.32	0.46 **	206	288	284
HONG-KONG	5.62	-2.42	-0.10	1.97	0.53 **	115	138	147
JAPON	49.86	29.04	8.57	21.36	0.93 **	12	35	91
ARABIA SAUDITA	8.48	22.88	-7.72	12.52	0.76 **	43	83	189
BELGICA	2.52	0.94	1.18	-0.21	0.02	195	193	186
FRANCIA	3.15	0.24	1.70	0.64	0.30 x	796	838	847
ALEMANIA FEDERAL	-1.21	0.71	0.67	-1.23	0.48 **	884	807	752
HOLANDA-LUXEMBURGO	3.85	-0.46	3.39	1.77	0.73 **	314	356	379
AUSTRIA	-.55	-2.59	-.50	0.06	0.00	100	101	102
REINO UNIDO	-.98	-.52	-.35	-.14	0.01	454	414	444
UNION SOVIETICA	9.89	-1.00	-1.44	1.1	0.27 x	314	341	354
EUROPA	2.27	-.40	0.66	-.07	0.01	3557	3583	3489
TOTAL MUNDIAL	3.44	0.86	0.10	1.00	0.05	4588	5093	5146

x: significativo al 5%

** significativo al 10%.

Fuente: ELABORADO CON DATOS DE FAO.

IMPORTACIONES de LIMONES y LIMAS - 1970/86

TENDENCIA - Miles de TM

$$IMP = a + bt \quad ; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t ₀	
CANADA	15.43	0.51	0.11	12.0	xx
JAPON	63.35	-3.81	0.77	7.9	xx
ARABIA SAUDITA	-2.25	2.68	0.68	5.7	xx
EUROPA *	689.82	2.04	0.08	1.83	
FRANCIA	86.89	2.66	0.57	4.47	xx
ALEMANIA FED.	120.76	-0.15	0.02	-0.61	
URSS	45.82	4.65	0.70	5.07	xx
URSS + EUR. ORIENT.	282.86	1.78	0.07	1.06	

xx: significativos al 1%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE FAO

EXPORTACION DE NARAJAS, MANDARINOS Y TANGERINOS.

TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO AJUSTADAS (%) - PAISES SELECCIONADOS

	1970/74			1970/1986		PROMEDIOS - MILES de TM -		
	1970/74	1975/79	1980/86	TASA	R ²	1970/74	1975/79	1980/86
EGIPTO	5.73	-18.16	8.81	.42	0.00	147	151	140
MARUECOS	0.84	5.99	-4.42	.19	0.00	589	530	685
SUDAFRICA	6.91	1.72	-1.74	2.48	0.50 xx	223	312	307
GURBA	4.01	43.48	12.27	19.41	0.94 xx	29	85	221
USA	5.52	-10.29	-1.85	2.62	0.20 xx	288	405	425
ARGENTINA	107.19	26.79	28.96	12.00	0.37 xv	18	19	34
BRASIL	-0.44	5.22	-2.15	2.36	0.12	53	59	71
ISRAEL	-1.02	-2.93	-7.27	-2.63	0.55 xx	585	621	472
ESPAÑA	4.64	-1.18	7.28	1.07	0.11	1044	1445	1567
ORIENTE	12.12	3.54	-0.89	3.22	0.47 xx	476	680	694
EUROPA	3.81	-1.57	7.75	1.01	0.21	1809	2001	2057

xx: Significativo al 1%.

FUENTE: GLA BORDO CON DATOS de FAO

EXPORTACIÓN DE NARANJAS, MANDARINOS Y TANGERINAS - 1970/86

PAISES SELECCIONADOS

TENDENCIA - Miles de TM.

$$EXP = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t ₀
EGIPTO	145.17	0.05	0.01	0.02
MARRUECOS	569.68	-0.96	0.01	0.25
SUDÁFRICA	227.92	6.26	0.47	3.61 xx
CUBA	-37.70	12.05	0.93	13.69 xx
U. S. A	247.73	9.06	0.34	2.78 x
ARGENTINA	6.77	2.03	0.48	3.75 xx
BRASIL	50.07	1.34	0.12	1.44
ISRAEL	669.01	-13.28	0.53	-4.10
ESPAÑA	1330.13	20.01	0.13	1.53
COLOMBIA ORIENTE	438.37	17.51	0.44	3.44 xx
EUROPA	1686.76	3120	0.23	2.13 x

xx: Significativo al 10%
x: Significativo al 5%.

FUENTE: ELABORADO CON DATOS de FAO

EXPORTACIONES DE LIMONES Y LIMAS - 1970/1986 - CANTIDADES

Participación (%) en el total mundial. Países seleccionados

16

	1970/74	1975/79	1980/84	85	86
Subtotal	0.8	0.9	2.4	3.0	3.0
MEXICO	0.2	0.8	1.3	3.0	2.1
USA	21.8	23.3	16.2	13.7	13.8
ARGENTINA	0.4	2.3	1.6	6.0	3.7
TURQUIA	7.2	9.2	12.9	6.9	2.7
ITALIA	35.2	25.5	13.7	19.3	13.1
ESPAÑA	13.2	18.8	29.0	21.3	31.3
EUROPA	57.6	53.4	50.8	51.6	55.4

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de los Anuarios de FAO

EXPORTACIONES de LIMONES y LIMAS - 1970/1986 - CANTIDADES

18

TASA ANUAL AJUSTADA de CRECIMIENTO (%) - Países seleccionados

	PROMEDIO - Miles de TM			1970/86		PROMEDIO - Miles de TM		
	1970/74	1975/79	1980/86	TASA	R ² xx	1970/74	1975/79	1980/86
SUDAFRICA	4.56	28.4	-0.11	4.79	.78	6	8	29
MEXICO	38.51	42.0	18.78	23.55	.88	2	7	17
USA	13.84	-4.9	-2.62	-0.6	.82	165	211	155
ARG.	68.88	43.95	240	21.33	.70	3	21	26
TURQUIA	33.72	.57	-6.95	6.55	.51	55	83	112
ITALIA	-14.42	-6.68	-0.86	-5.44	.59	267	230	145
ESPAÑA	22.86	23.31	4.48	10.65	.77	100	170	284
EUROPA	-3.45	.55	3.1	1.47	.40	437	483	519

FUENTE: ELABORADA EN BASE A DATOS de los ANUARIOS de FAO.

xx: todos los coeficientes son significativos al 1%

EXPORTACIONES DE LIMONES Y LIMAS - 1970/86.

TENDENCIA - Miles de TM.

$$EXP = a + bt ; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t _c
SUDÁFRICA	-1.54	1.95	0.73	6.45 **
MEXICO	-4.18	1.53	0.76	6.86 **
U.S.A	185.31	-1.21	0.03	-0.68
ARGENTINO	-3.49	2.37	0.52	4.84 **
TURQUÍA	46.46	4.47	0.51	3.96 **
ITALIA	388.63	-11.42	0.62	-4.94 **
ESPAÑA	43.48	16.97	0.78	7.28 **
EUROPA	419.40	7.19	0.42	3.27 **

** Significativo al 1%

Fuente: Elaborado con datos de FAO

PRODUCCION DE TORONJAS Y POMELOS - 1951/85 - PAISES SELECCIONADOS

PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL MUNDIAL. CANTIDADES

	51/55	56/60	61/65	66/70	70/75	76/80	81	82	83	84	85
SUDAFRICA	0.8	0.7	2.0	2.9	2.4	2.3	2.5	1.8	1.7	2.1	2.5
CUBO	0.4	0.3	0.5	0.5	0.6	1.1	3.1	2.7	3.9	2.8	4.6
OSN	88.7	77.2	68.5	65.9	64.1	61.2	53.9	55.1	52.2	49.2	50.0
ARGENTINA	0.5	1.2	2.5	4.5	4.5	3.6	3.2	3.1	3.5	3.7	3.8
CHINA	0.4	0.4	2.3	2.2	1.2	1.6	2.4	2.9	3.4	3.8	4.2
CHILE	0.4	0.4	0.9	1.4	1.6	1.7	1.9	1.9	2.0	2.4	2.4
ISRAEL	2.8	3.1	5.1	8.6	10.4	11.2	10.6	11.3	10.8	10.4	9.3
THAILANDIA	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.9	5.0	5.7	5.8	5.9

Fuente: ELA RORANDO EN PASSE A DATOS A FAO.

PRODUCCION DE TORONJAS Y POMELOS - 1951/85

TENDENCIA - NÚMEROS DE TM - PAISES SELECCIONADOS

$$PROD = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t	xx
SUDAFRICA	5.2	3.10	0.68	8.40	
CUBA	-31.58	3.82	0.58	6.80	
U.S.A	1342.45	34.98	0.61	7.19	
ARGENTINA	-7.26	5.65	0.85	13.70	
CHINA	-12.42	3.87	0.80	11.40	
CHILE	-10.94	2.99	0.95	24.73	
ISRAEL	-37.93	16.34	0.88	16.59	
THAILANDIA	-61.6	6.38	0.56	6.51	

xx: todos los coeficientes son significativos al 1%.

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO

21

PRODUCCION de TORONJOS y POMELOS - 1951/85 - PAISES SELECCIONADOS

TASAS ANUALES AJUSTADAS de CRECIMIENTO (0/0) - CANTIDADES

PROMEDIO - Miles de TM

	1951/55	1956/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80	1980/85	1951/1985		1951/55	1980/85
								TASA	Q2	xx	
SUDAFRICA	-0.91	12.93	25.04	6.11	-22.68	5.65	-2.51	7.88	0.67	15	92
CHILE	-2.64	1.55	15.52	5.51	17.93	25.59	7.17	10.21	0.85	8	156
U.S.A	0.42	-2.21	-3.69	2.6	0.51	-0.02	-6.6	1.79	0.69	1582	2270
ARGENTINA	18.59	17.99	15.26	12.76	7.63	-4.15	0.71	9.69	0.85	10	149
CHINA	7.83	10.76	36.88	0.33	1.93	3.35	10.18	9.97	0.82	8	143
CHILE	7.84	10.76	27.71	12.59	-2.92	7.01	3.36	9.64	0.93	8	43
ISRAEL	6.63	7.8	25.98	18.38	4.69	2.15	-7.61	8.66	0.91	55	255
TAHILANDIA	6.92	5.62	6.66	5.15	6.31	69.65	0.64	13.46	0.78	5	235
T. MUNDO	1.34	-0.48	0.33	3.96	1.52	2.81	-4.24	3.15	0.89	1961	1348

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de los ANUARIOS de FAO.

xx TODOS los Coeficientes son significativos al 1%

PRODUCCION DE MANDARINOS - Miles de TM. PROVINCIAS SELECCIONADAS

PERIODO 1971/86.

Buenos Aires	28	13	19	22	22	23	23	21	20	5	7	7	11	3	13	14
CATAMARCA	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	5	5	5	5	5	4
CORRIENTES	42	35	35	35	36	34	36	36	32	37	28	36	23	34	47	44
ENTRE RIOS	128	110	114	95	91	86	104	105	103	97	131	125	123	112	134	111
JUJUY	8	7	8	10	10	24	17	16	7	7	5	7	11	9	13	13
MISIONES	0,2	0,1	0,1	0,2	0,6	1	400	2	3	3	4	6	7	9	11	7
SALTA	9	10	11	13	11	14	10	13	7	13	9	17	12	17	14	14
SAO PAULO	34	24	27	31	25	22	26	27	22	18	19	23	23	19	19	19
Sgo. de Estero	17	12	17	4	14	12	11	12	8	12	12	12	12	12	12	13
TUCUMAN	7	13	16	17	17	10	16	18	17	17	17	17	16	17	16	17
TOTA NACIONAL	265	226	249	230	230	239	250	255	224	214	237	255	244	231	284	256

FUENTE: ESTIMACIONES AGRICOLAS - SOGYP

PRODUCCIÓN DE MANDARINOS - Miles de TM. PROVINCIAS SELECCIONADAS

PERIODO 1971/86.

BUENOS AIRES	28	13	19	22	22	23	23	21	20	5	7	7	11	3	13	14
CATAMARCA	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	5	5	5	5	5	4
CORRIENTES	42	35	35	35	36	34	36	36	32	37	28	36	23	34	47	44
ENTRE RÍOS	128	110	114	95	91	86	104	105	103	97	131	125	123	112	134	111
JUJUY	8	7	8	10	10	24	17	16	7	7	5	7	11	9	13	13
MISIONES	0,2	0,1	0,1	0,2	0,6	1	400	2	3	3	4	6	7	9	11	7
SALTA	9	10	11	13	11	14	10	13	7	13	9	17	12	17	14	14
SANTA FE	34	24	27	31	25	22	26	27	22	18	19	23	23	19	19	19
Sgo. del ESTERO	17	12	17	4	14	12	11	12	8	12	12	12	12	12	12	13
TUCUMAN	7	13	16	17	17	10	16	18	17	17	17	17	16	17	16	17
TOTAL NACIONAL	265	226	249	230	230	229	250	251	224	214	237	255	244	231	284	256

FUENTE: ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGPA

1971-1986 - PRODUCCION DE VACUNOS - PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL NACIONAL
 PROVINCIAS SELECCIONADAS - TENDENCIA - MILES DE TON

	1971/75	1976/80	1981/85	1986	2	6	R ²	t
BUENOS AIRES	6.6	10.5	9.8	10.0	54.25	0.6	0.12	1.37
CATAMARCA	0.0	0.9	1.1	1.1	-0.5	0.57	0.86	9.35 xx
CORDOBA	0.1	0.2	0.1	0.0	1.35	-0.07	0.56	-4.26 x x
CORRIENTES	43.5	54.5	35.3	32.4	405.6	-13.22	0.80	-7.42 x x
CHACO	0.5	0.2	0.0	0.0	5.18	-0.40	0.88	-10.14 x x
ENTRE RIOS	12.3	16.2	20.0	22.5	88.6	2.44	0.20	1.88
FORMOSA	0.4	0.4	0.4	0.2	3.83	-0.13	0.31	-2.53 x
JUJUY	3.5	8.3	5.8	7.1	35.93	0.27	0.01	0.32
MISIONES	13.3	8.1	4.8	2.9	174.8	-7.65	0.72	-6.0 x
SALTA	5.1	7.3	7.5	8.7	40.13	0.52	0.08	1.13
SANTA FE	2.8	3.0	2.2	2.1	25.05	-0.88	0.21	-7.21 x x
Sgo del ESTERO	1.2	1.3	1.6	1.6	9.08	0.02	0.01	0.12
TOCUMAN	8.4	11.6	11.5	11.7	63.85	0.73	0.10	1.25

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGYP

x x: SIGNIFICATIVO AL 10%

x x SIGNIFICATIVO AL 5%

PRODUCCION DE UVA DE VINO - TASAS ANUALES MEDIAS AJUSTADAS (%)

	PROVINCIAS SELECCIONADAS					PROMEDIOS - MILES de Tm -		
	1971/75	1976/80	1981/86	1971/86	12 ^a	1971/75	1976/80	1981/86
Buenos Aires	9,51	-5,75	-0,3	1,14	0,13	55	61	62
Catamarca	0,0	10,44	3,4	31,75	0,62 xx	-	5	7
Cordoba	0,0	0,0	-40,92	-15,0	0,56 xx	1	1	-
Corrientes	-4,55	0,36	-5,15	-4,62	0,79 xx	360	3,16	219
Chaco	-14,87	-18,77	0,0	-28,37	0,90 xx	4	1	0,0
Entre Rios	-15,8	5,55	4,96	2,17	0,18	102	94	129
Formosa	0,0	12,93	-29,1	-6,68	0,43 xx	3	3	2
Jujuy	-26,16	-14,57	5,6	2,72	0,05	29	48	38
Misiones	-15,05	-7,1	-12,71	-12,03	0,82 xx	110	47	28
Salta	-3,36	-8,71	5,78	1,14	0,06	42	42	48
Santa Fe	-6,09	-7,91	-2,69	-4,82	0,84 xx	23	17	14
Sgo del Estero	1,14	-18,02	0	0,37	0,00	10	8	10
Tucuman	18,36	6,34	-5,4	1,32	0,15	70	67	73
TOTAL NACIONAL	-4,39	23,96	-0,87	-1,44	0,01	827	579	630

FUENTE : ELABORADO EN BASE A DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGYP

xx: SIGNIFICATIVO AL 1%

43

PRODUCCION de LIMON - Miles de TM - PROVINCIAS SELECCIONADAS
1971/85

	1971	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
DUENOS LIRIOS	3	3	2	2	2	2	2	2	3	8	12	12	11	12	14	15
CORRIENTES	14	12	13	15	13	14	19	21	19	19	20	32	26	27	31	34
ENTRE RIOS	10	10	14	17	18	15	16	12	16	17	19	18	19	20	29	25
FORMOSA	0	0	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1
JUJUY	19	15	24	23	22	35	18	16	10	13	10	15	14	14	14	14
MISIONES	3	2	2	3	5	7	9	5	10	15	16	20	17	22	27	30
SANTA	17	20	22	23	16	14	20	18	13	24	23	31	21	24	21	22
SANTA FE	5	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3
TUCUMAN	126	118	150	219	258	156	230	200	226	297	305	250	246	243	320	337
TOTAL NACIONAL	199	186	232	306	339	242	320	289	301	396	411	384	357	368	461	481

Fuente: ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGYP

PROVOCACION DE LIMON - TASAS DIFUSILES MEDIAS AJUSTADAS (%)

PROVINCIA SELECCIONADAS	1971/75						PROMEDIO - MILES de TM		
	1971/75	1976/80	1980/86	1971/1986	TASA	RE	1970/74	75/79	80/86
BUENOS AIRES	-11.45	37.41	4.87	16.75	0.73	xx	2	3	13
CORRIENTES	0.75	42.69	7.7	8.5	0.22		13	15	28
ENTRE RIOS	18.6	2.53	8.5	5.15	0.70	xx	14	15	22
FORMOSA	-	33.51	-24.1	12.98	0.32	x	1	2	2
JUJUY	7.0	-22.65	5.59	-3.87	0.33	x	20	18	13
MISIONES	15.34	14.38	13.08	20.36	0.93	xx	3	9	22
SALTA	0.19	6.69	-3.53	1.78	0.15		20	18	24
SANTA FE	-9.71	-10.4	3.34	-1.84	0.16		4	3	3
TUCUMAN	22.77	13.54	3.57	5.76	0.68	xx	174	222	284
TOTAL	16.92	9.23	3.98	5.38	0.79	xx	252	309	410

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de SAGYP

x: SIGNIFICATIVO AL 5%
xx SIGNIFICATIVO AL 1%

Producción de LIMÓN - TASAS DIFUSILES MEDIAS AJUSTADAS (%)

PROVINCIAS SELECCIONADAS	1971/75						PROMEDIOS - MILES de TM		
	1971/75	1976/80	1980/86	1971/1986	TASA	RE	1970/74	75/79	80/86
BUENOS AIRES	-11.45	37.41	4.87	16.75	0.73	xx	2	3	13
CORRIENTES	0.75	42.69	7.7	8.5	0.22		13	15	28
ENTRE RIOS	18.6	2.53	8.5	5.15	0.70	xx	14	15	22
FORMOSA	-	33.51	-24.1	12.98	0.32	x	1	2	2
JUJUY	7.0	-22.65	5.59	-3.87	0.33	x	20	18	13
MISIONES	15.34	14.38	13.08	20.36	0.93	xx	3	9	22
SALTA	0.19	6.69	-3.53	1.78	0.15		20	18	24
SANTA FE	-9.71	-10.4	3.34	-1.84	0.16		4	3	3
TUCUMAN	22.77	13.54	3.57	5.76	0.68	xx	174	222	284
TOTAL	16.92	9.23	3.98	5.38	0.79	xx	252	309	410

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de SAGYP

x: SIGNIFICATIVO AL 5%
xx SIGNIFICATIVO AL 1%

PRODUCCIÓN DE LIMÓN 1971/86 - PROVINCIAS SELECCIONADAS

PARTICIPACIÓN (%) EN EL TOTAL NACIONAL

	1971/75	1976/80	1981/85	1986
BUENOS AIRES	1.0	1.1	3.1	3.1
CORRIENTES	5.3	4.8	6.9	7.1
ENTRE RIOS	5.5	4.9	5.3	5.2
FORMOSA	0.3	0.6	0.5	0.2
JUJUY	8.1	6.0	3.3	2.9
MISIONES	1.2	2.8	5.1	6.2
SALTA	7.8	5.8	6.1	4.6
SANTA FE	1.6	1.0	0.9	0.6
TUCUMAN	69.0	71.8	68.9	70.1

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS - SA 64P

PAQUETS DE FILLES DE T.M. - 1971/82 - FOLIO 20

1971	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
Buenos Aires	9	9	11	12	12	11	11	10	12	10	11	4	5	6	6
Doberedo	30	27	29	36	37	36	22	25	21	18	23	22	13	11	20
Estrechos	46	47	63	74	49	44	43	33	39	48	38	35	28	42	49
Total	7	7	7	9	8	6	6	9	5	13	6	7	2	5	10
Doberedo	9	8	11	13	9	12	14	9	5	5	4	5	6	7	5
Miembros	1	1	1	2	10	9	4	3	6	8	8	6	10	13	12
Salto	16	13	23	21	22	25	40	26	12	32	28	35	37	36	42
Salto	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
Salto	8	5	7	3	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	6
TOTAL	14	13	25	23	29	29	23	24	27	25	34	24	22	24	24
TOTAL NACIONAL	143	140	179	177	185	180	170	145	134	164	150	148	147	145	178

FUENTES: ESTIMACIONES DEMOGRAFICAS - SAGYP

PRODUCCIÓN DE LIMÓN 1971/1986 - PROVINCIAS SELECCIONADAS

TENDENCIA - Miles de TM.

$$Y = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t _s
BUENOS AIRES	-1.60	0.96	0.78	7.1 xx
CORRIENTES	6.75	1.49	0.65	5.1 xx
ENTRE RÍOS	9.90	0.86	0.69	5.5 xx
FORMOSA	0.67	0.09	0.16	1.6
JUJUY	23.1	-0.70	0.28	2.3 x
MISIONES	-3.6	1.83	0.91	11.7 xx
SALTA	17.45	0.37	0.16	1.6
SANTA FE	4.08	-0.07	0.19	1.8
TUCUMÁN	130.4	11.73	0.69	5.61 xx

xx = SIGNIFICATIVO AL 1%

x = SIGNIFICATIVO AL 5%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS. SAGVP

PRODUCCION DE POMELOS: PROVINCIAS SELECCIONADAS - 1971-1986.
 I PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL NACIONAL
 II TENDENCIA - Miles de TH

	1971/75	1976/80	1980/85	1986	TENDENCIA - MILES de T.H. (1)			
					$\hat{a}$	$\hat{b}$	R^2	t_0
Buenos Aires	6.4	6.8	4.1	3.4	12.38	-0.4	.45	3.36 xx
Corrientes	14.3	15.4	11.5	11.2	34.98	-1.26	.59	-4.45 xx
Entre Rios	31.4	26.1	28.1	27.5	49.45	.47	.09	1.20
Formosa	4.6	4.9	3.8	5.6	7.3	-0.01	.01	-0.04
Jujuy	5.2	5.7	3.7	4.5	9.85	-2.5	.14	-1.5
Misiones	1.8	2.9	6.0	6.7	.37	.65	.55	4.16 xx
Salta	12.3	12.7	23.3	23.6	15.9	1.5	.67	5.28 xx
Santa Fe	1.3	1.3	1.2	1.1	2.1	0.02	.04	.72
Sgo. del Estero	3.5	3.2	3.3	3.4	5.85	-0.06	.07	.06
Tucuman	12.6	15.8	15.6	19.5	20.45	.32	.13	1.45

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGYP.

(1) $Y = \hat{a} + \hat{b}t$; $t = 1, 2, \dots$

xx = ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVO AL 1%.

Producción de Puerros - Tasa Anual de Ajustados (%)

Provincias seleccionadas

Promedios - H. de T.M.

11/1/75, 1976/80, 1981/86, 1987/92, 1991/95, 1996/00, 1998/01

	1971/75	1976/80	1981/86	1987/92	1991/95	1996/00	1998/01	1999/01	2000/01
Buenos Aires	9.01	-1.03	-5.05	-5.11	4.46	xx	11	11	6
Corrientes	7.33	-13.35	-4.11	-5.41	5.58	xx	32	24	18
Entre Ríos	2.69	2.77	6.33	-0.97	0.08		52	41	44
Formosa	5.32	14.61	12.83	-1.14	0.02		8	8	7
Jujuy	4.97	-24.27	13.64	-2.8	1.11		9	9	6
Misiones	64.86	-10.4	12.09	16.87	5.57	xx	3	5	10
Salta	7.65	-3.55	7.1	5.58	6.65	xx	20	28	36
Santa Fe	4.14	0	-9.9	0.72	0.03		2	2	3
Sgo del Estero	-10.29	-1.41	2.64	-0.72	0.02		6	5	5
Tucumán	22.47	-2.51	12.5	1.96	1.18		21	25	24
TOTAL N	7.78	-4.15	3.34	-1.9	0.10		165	159	155

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS - SAGADP

xx: SIGNIFICATIVO AL 10%

POBUCION DE MARDERINOS - Miles de TM. Poblacion seleccionada

Periodo 1971/86.

Buenos Aires	28	13	19	22	22	23	23	21	20	5	7	7
Lamarca	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	5	5
Colaptes	42	35	35	37	36	34	36	36	32	37	28	36
Entre Rios	128	110	114	95	91	86	104	105	103	97	131	125
Chaco	8	7	8	10	10	24	17	16	7	7	5	7
Misiones	0.2	0.1	0.1	0.2	0.6	1	1.4	2	3	3	4	6
Salt	9	10	11	13	11	14	10	13	7	13	9	17
Santa Fe	34	24	27	31	25	22	26	27	22	18	19	23
Sgo. de Estero	17	12	17	4	14	12	11	12	8	12	12	12
Tucuman	7	13	16	17	17	10	16	18	17	17	17	17
Total Nacional	265	226	249	230	230	229	250	257	224	214	237	257

TOTAL : ESTIMACIONES DE COLON - 5064

PRODUCCIÓN DE MANDARINAS - 1971/86 - PROVINCIAS SELECCIONADAS

TASAS ANUALES MEDIAS AJUSTADAS (%)

15

PROMEDIOS - MILES de TM

	1971/75	1976/80	1981/86	1971/86			1971/75	1976/80	1981/86
				T690	R2				
Buenos Aires	0.44	-27.33	12.18	-7.84	0.37	xx	21	18	9
Catamarca	0.0	51.7	-3.14	15.45	0.79	xx	1	3	5
Corrientes	-3.04	0.51	10.36	-0.08	0.01		37	35	35
Entre Ríos	-7.46	2.34	-2.02	0.99	0.12		108	99	123
José	8.36	-28.48	20.18	0.54	0.01		9	14	10
Misiones	33.51	21.04	14.92	37.9	0.86	xx	0	3	7
Salto	6.86	-4.92	4.5	1.67	0.13		11	11	13
Santa Fe	-3.53	-5.53	-2.16	-3.03	0.61	xx	28	23	20
Santidad del Eterro	-13.82	3.13	1.15	0.12	0.02		13	11	12
Tucumán	22.67	11.87	-0.35	2.82	0.28	x	14	06	17
Total Nacional	-2.62	-2.42	1.89	0.36	0.05		240	234	251

x : SIGNIFICATIVO AL 5%

xx : SIGNIFICATIVO AL 1%

FUENTE : ELABORADO CON DATOS DE ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGYP

PRODUCCIÓN DE MANDARINAS. PROVINCIAS SELECCIONADAS - 1971/86

I. PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL NACIONAL (%) - CANTIDADES

II. TENDENCIA - Miles de TM

	ESTRUCTURA				TENDENCIA - Miles de TM (1)			
	1971/75	1976/80	1981/85	1986	a	b	de	ts
→ BUENOS AIRES	6.7	7.8	3.3	5.5	24.75	-1.07	0.45	-3.38 xx
CATAMARCA	0.4	1.1	2.0	1.6	0.0	0.35	0.80	7.42 xx
CORRIENTES	15.3	14.9	13.4	17.2	35.18	0.05	0.0	1.66
ENTRE RÍOS	44.8	42.2	50.0	43.4	101.48	1.07	0.12	1.39
JOSUY	3.6	6.1	3.6	5.1	10.53	0.03	0.0	0.10
MISIONES	0.1	1.1	3.0	2.7	-2.03	0.67	0.84	8.62 xx
SOLTA	4.5	4.9	5.0	5.5	10.02	0.20	0.15	1.58
SANTA FE	11.8	9.8	8.2	7.4	29.98	-0.75	0.60	-4.60 xx
Sgo de Estero	5.3	4.7	4.8	5.1	12.73	-0.09	0.20	-0.50
TUCUMÁN	5.8	6.7	6.6	6.6	12.65	0.34	0.29	2.36 xx
TOTAL NACIONAL					234.65	0.42	0.06	0.92

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE ESTIMACIONES AGRÍCOLAS
CIBYP(1) $T = 2 + 6t$; $t = 1, 2, \dots$

xx = SIGNIFICATIVO AL 1%

(H) UBADEVA			
RENDIMIENTO	kg/ha	50%	COSECHA (HMS)
1277/81	1512/86	1077/81	1982/86
BOENOS AIRES	13695	17285	4522
BOENOS AIRES	13873	17722	402
BOENOS AIRES	13220	9725	22627
BOENOS AIRES	8316	9470	12934
BOENOS AIRES	17446	17504	2404
BOENOS AIRES	4942	3732	8411
BOENOS AIRES	16759	19450	2482
BOENOS AIRES	15466	15242	4527
BOENOS AIRES	11600	10153	60120
BOENOS AIRES			57880

(H) UBADEVA			
RENDIMIENTO	kg/ha	50%	COSECHA (HMS)
1577/81	1952/86	1977/81	1982/86
BOENOS AIRES	14104	1844	2539
BOENOS AIRES	7718	8848	2560
BOENOS AIRES	7105	13537	1486
BOENOS AIRES	17345	21743	120
BOENOS AIRES	24047	24533	14454
BOENOS AIRES	18869	19792	18104
BOENOS AIRES			20730

(H) BUENO			
RENDIMIENTO (kg/ha)	50%	COSECHA (HMS)	
1541/81	1582/86	1577/81	1982/86
BOENOS AIRES	9448	8926	2322
BOENOS AIRES	7216	10153	5740
BOENOS AIRES	3994	9670	1085
BOENOS AIRES	16648	20223	1709
BOENOS AIRES	14343	14888	1434
BOENOS AIRES	10437	12434	14620
BOENOS AIRES			12580

Tratamiento: 50% de 1800 480 600
 * Puntajes Puntajes
 Datos de ESTADÍSTICAS AGRÍCOLAS. SAGRI.

SUPERFICIE ROSECHAD 7 1222 DIMECUIOS MEDIOS - 1437/81 y 1982/86 +

MANO DA REI, UA

* DISTRIBUICAO (kg/ha)

SOP. ROSECHAD (HAS).

Buenos Aires	10101	15048	1504	630
ROSECHAD	11111	13013	292	348
ROSECHAD	13333	10631	2526	3145
Entre Rios	14434	10652	11370	11048
TOYOT	15508	15245	675	634
MISIONES	6930	12015	495	465
SANTA	14146	16976	732	754
SANTA FE	14149	15925	1328	1286
SANTA FE	12448	14083	838	867
TOYOT	12142	12231	1401	1310
TOTAL de Pais	11041	12014	21422	21130

* Media aritmetica ponderada por la superficie. Corregida.

FUENTE: CENSO DE 1980 DE PAIS DE ESTIMACIONES APLICADAS. 2064

PRECIO DE LOS ENTRADOS - PROVINCIA DE ENTRE RÍOS

53

INDICE DE PRECIOS AL PRODUCTOR BASE 1970 = 100
- JENERE de PRECIOS, 3 PRECIOS de 1981 -

INDICE	MADEIRAS	LIMÓN	ROMERO
71	100.0	100.0	100.0
72	76.9	74.5	58.4
73	102.8	96.3	82.8
74	102.6	93.5	75.7
75	68.5	46.1	46.8
76	105.7	41.3	84.3
77	63.6	58.3	32.8
78	35.4	35.0	39.3
79	65.1	35.3	90.0
80	120.6	78.4	50.5
81	79.8	42.5	96.9
82	63.4	45.4	33.0
83	70.6	52.9	26.5
84	43.3	15.3	35.8
85	40.2	27.5	49.1
86	51.7	39.1	19.2
87	56.3	22.6	
88	65.0		

FUENTE : C.F.I. - Dirección de Estudios Básicos

RENDIMIENTO DE PRECIOS

	M/N	L/N	P/N
1970	0.81	1.25	0.96
1971	1.10	1.21	0.73
1972	0.76	0.81	0.77
1973	0.74	0.56	0.71
1974	0.72	0.75	0.65
1975	0.49	0.69	0.76
1976	0.98	1.23	0.88
1977	0.70	0.66	0.55
1978	0.62	0.81	0.71
1979	1.02	0.84	0.76
1980	1.05	0.80	0.63
1981	0.90	1.52	0.73
1982	0.91	0.48	0.63
1983	1.03	0.84	0.84
1984	0.82	0.87	0.84
1985	0.72	0.39	0.25
	$\bar{x} = 0.83$	0.86	0.71
	$s = 0.17$	0.31	0.16

MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS
 SECRETARIA DE PROGRAMACION ECONOMICA
 CENTRO DE DOCUMENTACION E INFORMACION
 Hipólito Yrigoyen 250, Piso 2º, of. 601-C
 (1310) Buenos Aires / ARGENTINA

Fuente : CFI - DIRECCION DE ESTUDIOS BASICOS

Referencias : M: Mandarina, L: LIMON ; N: Naranja
 P: Pomelo

Producción de UUL - 1951-1986

Participación (%) en el total mundial - Países seleccionados

	1951/55	1956/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80	81	82	83	84	85
SUDÁFRICA	1.1	1.3	1.2	1.5	1.5	1.7	1.9	1.9	2.2	2.2	2.2
MEXICO	0.1	0.2	1.2	0.2	0.4	0.6	1.0	0.8	0.9	0.8	0.9
USA	7.0	6.4	6.5	5.8	6.1	7.1	6.5	8.1	7.3	7.2	8.4
ARGENTINA	4.6	4.2	4.8	5.2	5.1	5.5	4.7	4.9	5.2	4.2	3.8
CHILE	1.8	1.8	1.6	1.5	1.6	1.6	1.8	1.5	1.6	1.5	1.7
BULGARIA	1.2	1.5	2.0	1.8	1.8	1.7	1.8	1.7	1.5	1.7	1.7
FRANCIA	22.5	18.8	19.0	18.2	18.4	16.5	13.9	15.9	14.7	14.4	16.6
ITALIA	21.0	21.9	19.6	20.1	18.8	19.1	17.6	15.7	19.1	16.5	15.9
GRECIA	2.7	2.5	2.8	2.9	2.5	2.4	2.6	2.1	2.6	2.7	2.8
ESPAÑA	7.6	7.4	8.4	7.7	9.1	8.8	8.7	8.3	7.5	8.6	8.9

FUENTE : ELABORADO CON DATOS de FAO

PRODUCCION de UVD - 1957/85

TENDENCIA - Miles de TM - PAISES SELECCIONADOS

$$PROD = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	R ²	t _s *
- SUDAFRICA	293,31	28,51	0,86	14,02
MEXICO	- 88,33	16,61	0,82	12,40
U. S. A.	2196,11	73,44	0,70	8,80
ARGENTINA	1677,06	58,77	0,59	6,89
CHILE	664,68	10,68	0,60	6,99
BULGARIA	558,35	18,62	0,37	4,42
FRANCIA	8309,44	66,88	0,20	2,87
ITALIA	8321,01	106,72	0,51	5,82
GRECIA	1036,09	19,82	0,64	7,70
ESPAÑA	2646,79	95,52	0,60	7,10

* TODOS los Coeficientes son significativos al 10%.

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FHO

PRODUCCION de UVA 1951-1986 - CANTIDADES

TASAS ANUALES ESTIMADAS de CRECIMIENTO (%) - PAISES SELECCIONADOS

	1951/55	1956/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80	1981/85	PROMEDIO (1000TM)			
								1951/85	1951/55	1956/85	
								TASA	R ² x		
SUDÁFRICA ✓	4.69	.44	10.77	-.96	-.37	11.93	2.16	3.63	.90	446	1375
MEXICO	17.31	.47	8.40	12.44	8.66	12.93	-3.43	9.16	.97	43	574
U.S.A ✓	-2.86	3.25	6.73	-.99	6.88	6.51	2.23	2.03	.70	2727	4952
ARGENTINA ✓	9.39	2.11	1.84	-4.99	4.58	-2.59	-7.43	2.15	.68	1816	3017
CHILE ✓	2.21	-1.92	-7.11	-6.25	5.74	5.7	-2.82	1.24	.58	788	1068
Bulgaria ✓	-2.43	10.06	16.42	-31.32	-2.01	-3.18	-3.17	2.47	.28	487	1100
Francia ✓	4.33	9.73	5.1	1.92	3.39	3.52	0.86	.74	.20	8884	9916
Italia ✓	4.05	1.18	4.33	0.64	4.00	7.35	-3.1	1.89	.51	8202	11139
Grecia ✓	-1.47	-5.46	-.97	3.26	1.84	0.65	2.1	1.46	.64	1058	1673
ESPAÑA ✓	1.41	-.36	9.63	-2.9	-2.96	18.67	-.89	2.26	.66	2988	5505
TOTAL MUNDO	4.42	4.33	4.84	1.51	3.55	5.15	-1.68	1.78	.84	39079	65695

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de FAO.

X: Con excepcion de Corea por donde a Francia, todos los coeficientes son significativos al 1%.

IMPORTACION DE UVA - 1970/76 - CANTIDADES

PARTICIPACION (%) EN EL TOTAL MUNDIAL

PAISES SELECCIONADOS

	1970/74	1975/79	1980/84	85	86
CANADA	12.9	14.0	12.7	11.5	11.6
U.S.A.	1.4	3.0	7.8	12.7	13.6
FRANCIA	2.0	7.6	9.5	10.4	10.0
ALEMANIA FEDERAL	28.7	27.7	23.7	22.3	22.9
REINO UNIDO	7.4	6.0	7.2	7.7	7.4
RESTO DE EUROPA	32.0	31.3	27.2	25.3	23.3
URSS	6.3	3.2	1.6	1.1	1.8
ASIA	7.3	6.9	4.2	8.3	8.4

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO

IMPORTACIÓN de UUA - 1970/1986 - VOLUMENES

TASAS ANUALES AJUSTADAS de CRECIMIENTO (%) - PAISES SELECCIONADOS

	1970/74 1975/79 1980/86			1951/1986		PROMEDIOS - HIGs de TAI		
				TASA	R ² xx	1970/74	1975/79	1980/86
CANADA	2.96	1.48	3.72	2.26	.81	112	131	148
USA	-.01	21.61	27.75	21.70	.95	12	28	114
Francia	12.8	22.1	7.0	17.13	.87	18	71	117
Alemania Fed.	-.49	4.84	2.41	1.21	.33	250	258	280
Reino Unido	-.626	3.37	5.66	3.1	.43	65	56	88
R. EUROPA	3.92	.75	.61	1.21	.37	279	292	316
URSS	-.71	-3.22	.61	-8.01	.65	55	29	19
ASIO	-2.52	2.29	3.26	4.85	.62	64	64	108
TOTAL MUNDO	0.80	2.94	4.71	3.12	.83	870	932	1201

FUENTE : ELABORADO EN BASE A DATOS de F.O.D.

xx: todos los coeficientes son significativos al 1%

IMPORTACIÓN DE UVA - 1970/86 - PAISES SELECCIONADOS

TENDENCIA - MILES de TM

$$IMP = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	b^2	t^2	xx
CANADA	102.01	3.37	0.82	8.24	
USA	-35.03	10.42	0.80	7.81	
FRANCIA	-4.66	8.78	0.91	12.70	
ALEMANIA FEDERAL	235.50	3.26	0.35	2.86	
REINO UNIDO	50.58	2.34	0.49	3.79	
RESTO EUROPA	266.68	3.46	0.38	3.03	
URSS	57.64	-2.80	0.62	-4.96	
ASIA	45.69	4.01	0.70	5.90	

xx: TODOS LOS COEFICIENTES SON SIGNIFICATIVOS AL 1%.

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO

EXPORTACION DE UVA - 1970/86

PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL MUNDIAL (%) PAISES SELECCIONADOS

	1970/74	1975/79	1980/84	85	86
X SUDÁFRICA	3,4	2,6	2,5	3,1	3,7
X U.S.A.	11,4	9,4	10,4	7,1	8,4
X CHILE	1,8	3,2	10,2	16,8	16,9
X BULGARIA	14,4	8,4	4,5	4,5	3,4
X FRANCIA	3,4	2,9	2,2	2,2	2,0
X GRCIA	2,7	4,9	7,2	8,1	7,8
X ITALIA	29,0	36,5	35,9	37,0	34,6
X RUMUNIA	5,2	4,4	4,9	1,5	2,2
X ESPAÑA	13,3	10,2	6,9	7,0	8,4
X ARGENTINA	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO.

EXTRACCION DE UVD - 1970-1986

TOTAL DIFERENCIALES ADJUSTADOS DE OBTENCION (%) - VALORES SECCIONADOS

Promedios - Miles de TM
1970/74 25/79 80/86

	1970/74	25/79	80/86		1970/74	25/79	80/86
AGROPECUARIO	-25.06	4.14	0.0	-5.75	0.26	x	3
SUBSISTENCIA	1.87	18.22	8.47	0.54	0.02		50
O.S.O.	-2.24	-19.97	-1.59	1.03	0.07		100
CHILE	-0.73	22.43	29.43	21.45	0.95	xx	16
BOLIVIA	3.64	-6.47	-1.12	-7.17	0.75	xx	127
PERU	-6.21	12.86	-0.66	-1.1	0.06		30
GUAYANA	16.83	0.35	10.41	13.01	0.91	xx	23
INDIA	1.93	13.87	4.09	4.73	8.72	xx	252
COLOMBIA	1.64	-3.62	-15.78	-2.09	0.11		50
ESPAÑA	-8.96	-18.33	8.66	-2.65	0.21		117
TOTAL MUNDO	-1.71	3.78	5.68	2.93	0.76	xx	188

x = SIGNIFICATIVO AL 5%
xx = SIGNIFICATIVO AL 10%

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO

EXPORTACIONES DE UVA 1970/86. PAISES SELECCIONADOS

TENDENCIA - MILES de TM

$$EXP = a + bt; t = 1, 2, \dots$$

	a	b	t ²	t _s
SUDAFRICA	23.66	0.69	0.10	1.30
U.S.A.	94.53	0.86	0.02	0.61
CHILE	-45.60	13.47	0.79	7.55 xx
BULGARIA	136.63	-6.0	0.72	-0.97
FRANCIA	30.7	-0.35	0.09	-1.19
GRECIA	1.66	6.34	0.91	12.40 xx
ITALIA	209.10	15.94	0.72	6.28 xx
RUMANIA	52.65	-0.75	0.08	1.14
ESPAÑA	122.67	-2.75	0.26	-2.30 x
ARGENTINA	3.03	-0.13	0.28	-2.41 x

x = SIGNIFICATIVO AL 5%

xx = SIGNIFICATIVO AL 10%

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO.

PRODUCCION de Pescos de UVA - 1951/1985

1. PARTICIPACIÓN (%) EN EL TOTAL MUNDIAL - PAISES SELECCIONADOS - CONTINGENTES

												TENDENCIA - MILES DE T.M.			
	1951/55	56/60	61/65	66/70	71/75	76/80	81	82	83	84	85	Q	b	Q ²	t
USA	37.9	23.6	23.8	23.0	22.1	24.4	23.8	25.8	26.7	26.7	23.6	178.2	2.04	0.19	2.79 x
TURQUIA	23.8	30.6	31.7	32.9	35.6	32.7	32.1	31.3	33.5	21.6	34.9	165.81	5.96	0.60	7.1 xx
GRECIA	20.4	17.8	19.5	19.5	19.1	14.1	16.1	14.8	15.0	16.6	17.4	131.07	1.2	0.19	2.81 x

x = SIGNIFICATIVO AL 1%
xx = SIGNIFICATIVO AL 5%

2. TASAS ANUALES AJUSTADAS (0/0)

									PROMEDIO - 1000 TM			
	1951/55	56/60	61/65	66/70	71/75	76/80	80/85		1951/1985	1951/55	1980/86	
USA	-6.62	1.59	5.57	-4.07	17.15	9.26	3.35		TASA	R ²		
TURQUIA	6.93	5.79	3.59	4.66	-2.12	7.56	3.91		0.87	.135	210	275
GRECIA	-1.09	-2.72	-1.83	.77	1.91	-1.18	6.07		2.63	.593 xx	132	349
TOTAL	57.99	1.33	2.35	-1.27	3.0	5.55	3.13		0.86	.228	113	173
									2.44	.280	153	1085

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE FAO.

IMPORTACION Y EXPORTACION DE PASAJES DE UUD - CANTIDADES 1970/86

32

Participación (%) en el total mundial - Países seleccionados

I. IMPORTACION

	1970/74	1975/79	1980/84	85	86
CANADA	5.5	5.5	5.8	6.2	6.1
JAPON	5.1	5.1	5.1	5.5	5.7
RESTO DE EUROPA	39.7	40.3	39.5	39.8	39.4
REINO UNIDO	27.1	24.0	22.0	24.7	23.4
URSS *	12.7	13.8	14.8	9.6	11.9

* : NO INCLUIDA EN EUROPA

II. EXPORTACION

SUDAFRICA	1.4	1.3	3.6	4.6	4.8
U.S.A.	12.9	11.1	12.5	14.0	15.6
AFGHANISTAN	21.9	13.4	17.0	11.1	11.0
TURQUIA	21.5	20.4	19.4	18.9	21.8
GRECIA	29.8	27.3	25.1	29.6	26.3
AUSTRALIA	13.0	9.9	11.1	13.2	10.2

FUENTE : ELABORADO CON DATOS DE Fao.

IMPORTACION Y EXPORTACION DE PASOS DE U.D. - PAISES SELECCIONADOS

TRUNCID - MILES DE TM - $Y = a + bT$; $t = 1, 2, \dots$

I. IMPORTACION

$\bar{z}$ $\bar{b}$ R^2 t_0

CAUSA 20.28 0.50 0.57 4.45 xx

LA POB 20.01 0.29 0.17 1.77

RESTO EUROPA 157.18 1.86 0.40 3.17 xx

REINO UNIDO 107.50 -0.17 0.01 -0.35

U.S.S 74.41 0.45 0.04 0.79

II. EXPORTACION

x SUBAFRICA -0.79 4.28 0.66 5.4 xx

U.S.A 46.84 0.83 0.12 1.51

AFGHANISTAN 93.61 -2.45 0.04 -0.75

TURQUIA 82.68 0.64 0.05 0.90

GRECIA 111.71 0.65 0.03 0.65

BULGARIA 46.53 0.29 0.02 0.49

xx: SIGNIFICATIVO AL 10%
FUEVTE: ESTADISTICO DON DADOS DE FAD.

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES de PASOS de UVAS - 1970/86 - PAISES SELECCIONADOS

34

CANTIDADES - TASAS ANUALES AJUSTADAS (%)

I - IMPORTACIONES

1970/74 1975/79 1980/86

1970/86

TASA R2

PROMEDIOS - MILES de TM

1970/74 1975/79 1980/86

CANADA	-2.48	4.96	3.32	2.09	.52 xx	22	24	27
JAPON	-6.49	-6.13	4.01	1.33	.17	21	22	24
RESTO EUROPA	-0.94	.11	1.28	1.10	.41 xx	161	174	183
REINO UNIDO	-5.86	.28	4.11	-0.15	.007	110	104	105
URSS	-12.49	-1.53	-5.83	0.91	.04	51	59	63
TOTAL MUNDO	-3.46	1.12	1.61	1.14	.44 xx	406	432	463

II EXPORTACIONES

SUDAFRICA	-33.14	38.76	20.07	13.25	.46 xx	6	5	18
USA	-13.57	-7.41	3.33	1.61	.11	51	47	62
AFGHANISTAN	-35.82	19.09	-6.04	1.78	.02	87	17	71
TURQUIA	-2.29	.46	1.83	0.83	.06	85	87	92
GRECIA	-6.16	-1.9	8.14	0.45	0.02	118	116	121
AUSTRALIA	-7.48	4.56	3.74	0.85	0.02	52	42	52
T. MUNDO	-4.9	2.9	1.86	1.42	.38 xx	397	426	466

xx: SIGNIFICATIVO AL 10%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS de FAO

85

EXPORTACIONES ARGENTINAS de UVA

TASAS de CRECIMIENTO ANUAL AJUSTADO (0/0) y PROMEDIOS QUINQUENALES.

1962/1966 1967/1971 1972/1976 1977/1981 1982/1986

T P T P T P T P T P

Volumen Exp (TM) 7.18 5771 -11.78 5228 -13.89 1521 -34.62 1769 -12.56 1513

Valor Exp (\$ 1970) * 6.94 1651 -5.42 1611 -18.39 567 -28.07 681 -18.21 414

Precio Fob (\$ 1970) * -0.14 287 7.26 317 -5.24 380 10.02 420 -6.41 266

* 1971 de 1970.

P: PROMEDIO PONDERADO - T = TASA ANUAL AJUSTADA.

FUENTE: CEA BORDO en BASE a DATOS de FMO.

EXPOSICIONES DEGRADUOS DE OVA 1962/1966.

TEX DE DICIAS

Volumen (TH)

$$Q = 6295,13 - 2,41t$$

$$R^2 = 0,67$$

$$t = -6,78. *$$

Vholes (1000 de la 1970)

$$V = 1177,2 - 68,64t$$

$$R^2 = 0,69$$

$$t = -7,1694 *$$

Ratios FOR (Volumen de 1970)

$$P = 316,67 + 1,31t$$

$$R^2 = 0,02$$

$$t = 0,62$$

* Significativa al 10%.

EXERCICIOS AGENDADOS DA UVA 1962/85
 GOSTEJADO (TM), VALOR DA BOLSA DOBRIETES Y CONSUMOS
 (1970), PREÇO FIC em Moeda de 1970.

ANO	TM	1960/68	1960/68 1970	Preço FIC (bol. 1970)
1962	4,511	1195	1390	3080
63	5560	1235	1436	2183
64	6244	1384	1842	2950
65	6751	1467	1894	2106
66	5789	1524	1693	2425
67	5465	1477	1673	2070
68	6018	1563	1681	2198
69	6334	1515	1891	2475
1970	5774	1603	1603	3098
71	3149	1300	1258	3596
72	3204	1292	1197	3732
73	830	493	404	4869
74	1205	620	428	3548
75	650	350	221	3402
76	1714	971	586	3417
77	3358	1926	1095	3261
78	2699	1638	1022	3787
79	1184	1168	548	4625
1980	915	891	407	4448
81	689	889	334	4854
82	1415	1274	470	3321
83	2800	2200	101	2762
84	1201	715	254	2118
85	747	490	175	2345
86	1400	1000	368	2630

FOURTE : 34 BARRA DE 34 BARRA DE 34

UVS - PRODUCCIÓN en Miles de TM. Provincias Seleccionadas 48

	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
CATAMARCA	43	43	35	47	39	41	55	50	48	50	54	45	46	22	26	26	16
CORDOBA	23	15	18	20	15	22	9	7	10	7	7	9	15	8	10	9	4
Jujuy	6	2	2	3	2	3	5	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2
LA RIOJA	40	41	57	51	58	60	59	50	51	60	62	83	82	47	55	97	89
MENDOZA	1904	1710	1510	2213	2000	2553	2280	1764	2315	2220	1822	2323	2330	1820	1285	1452	2611
NEUQUEN	6	5	6	7	5	4	7	3	5	2	0	3	3	2	2	1	2
RIO NEGRO	116	104	124	128	95	95	116	82	104	47	20	83	98	58	62	24	80
SANTA	38	10	20	24	21	34	28	23	24	20	9	13	14	26	20	17	18
SAN JUAN	656	626	797	990	810	902	800	780	904	830	949	1000	945	770	815	783	867
SAN LUIS	4	5	4	5	5	6	7	7	7	3	7	7	7	0	0	0	0
TOTAL NACIONAL	3089	2600	2498	3528	3100	3760	3400	2800	3500	3250	2940	3571	3571	2823	2274	2411	3636

Fuente: ESTIMACIONES AGRICOLAS - SAGIT

403

Producción de UVA - Participación en el total nacional - % - Provincias seleccionadas

I - Participación (%)

	1971/75	1976/80	1981/85	1986	1987
CATAMARCA	1.4	1.5	1.3	1.1	0.4
CORDOBA	0.5	0.3	0.3	0.4	0.1
Jujuy	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
La Rioja	1.7	1.7	2.2	4.0	2.4
MENDOZA	63.0	66.6	63.2	60.2	70.8
NEUQUEN	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1
Rio Negro	3.6	2.7	2.1	1.0	2.2
Salta	0.8	0.8	0.6	0.7	0.5
SAN JUAN	26.2	25.2	29.5	32.5	23.5
SAN LUIS	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0

II - TENDENCIA - M. de TM - (1)

$\bar{y}$	b	R^2	t_s	
50.95	-1.17	0.26	2.31	x
12.93	-0.7	0.39	-3.07	xx
3.71	-0.11	0.20	-1.92	
40.71	2.29	0.48	3.73	xx
1441.4	1.73	0.01	0.08	
6.69	-0.33	0.63	-5.00	xx
118.76	-4.07	0.38	-3.04	xx
25.74	-0.45	0.07	-1.07	
771.04	7.3	0.12	1.45	
6.72	-0.26	0.23	-2.12	x

Fuente: Elaborado con datos de SAGYP - ESTIMACIONES AGRICOLAS -

(1) $y = \bar{y} + bt$; $t = 1, 2, \dots$

x = significativo al 5%

xx = significativo al 1%

PRODUCCION DE UVA - 1971/87 - PROVINCIAS SELECCIONADAS

TASAS CAUDALES MEDIAS AJUSTADAS (%)

	TASAS					PROMEDIO PROD. - MILES de TH		
	1971/75	1976/80	1980/87	1971/1987	Tasa 122	1971/75	1976/80	1980/87
* CORDOBA	-1.06	2.64	-17.29	-3.87	0.33 x	41	49	34
CORDOBA	-5.51	-19.63	-7.17	-5.71	0.29 xx	16	11	9
JUJUY	16.4	-4.98	-2.85	-3.39	0.18	3	3	2
LA RIOJA	10.09	-1.45	-3.62	3.6	0.48 xx	49	56	74
MENDOZA	3.63	-2.61	-1.61	-0.11	0.01	1867	2226	1949
NEUQUEN	-2.80	-15.83	25.61	-10.38	0.30 x	6	4	2
RIO NEGRO	-12.06	-14.07	4.45	-5.6	0.29 x	103	89	61
SALTA	-3.06	-11.44	11.20	-1.74	0.05	23	26	18
SAN JUAN	9.20	-0.44	-3.19	0.99	0.15	776	843	876
SAN LUIS	4.56	-12.94	-60.00	-21.28	0.46	5	6	3
TOTAL NACIONAL	3.17	-2.59	-1.94	-0.13	0.01	2963	3342	3037

x = ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVO AL 50%

xx = ✓

SIGNIFICATIVO AL 10%

- FUENTE: SAGYP.

PROVINCIA DE MENDOZA.

INDICES BASE 1970 = 100

VUA PARA MESA

VUA PARA UNIFICAR

	PRECIOS (1)	Vol. Físico (2)	PRECIOS (3)	Vol. Físico (4)
1970	100.0	100.0	100.0	100.0
71	177.1	16.1	177.6	113.0
72	235.7	19.2	232.2	100.0
73	331.0	8.0	351.3	104.7
74	232.0	7.1	262.8	130.0
75	100.8	19.9	113.8	116.0
76	61.6	9.7	69.6	150.0
77	49.4	37.3	77.1	129.5
78	67.0	20.5	66.2	104.7
79	143.5	4.7	214.2	135.7
80	69.1	9.6	116.2	122.6
81	42.5	12.5	44.9	107.9
82	19.0	24.8	20.2	135.5
83	25.7	42.1	16.0	136.4
84	21.3	31.4	24.9	101.2
85	32.0	13.0	34.1	74.6

1 Precios 1970: $\$2. de 1981 = 16.046,69:100$

2 Precios 1970: $\$2. de 1981 = 9.041,05:100$

3 Volumen 249.800 qq = 100 (24.980 TM)

4 Volumen 16961800 qq = 100 (1.696.180 TM)

Fuente: Dirección de estadística de la provincia

Provein UDA por Km (TH)

SAD 1000	MEMBRO	SAD 1000 : Precio UDA/MED / UDA UNIF
1981	59.143	6.869
1982	74.348	10.600
1983	82.596	10.513
1984	46.511	7.848
1985	43.947	3.241

Precio UDA MED MEMBRO / Precio SAD 1000

1981	1.4274
1982	1.2951
1983	4.4743
1984	1.4383
1985	1.7800

Fuente: Division de Estadística de la Junta de San Salvador
7 MEMBRO 2011

Novelty de Hensborn

Retardation de Hensborn / Hensborn

245100	1970	1.7749
46322	1971	1.7700
48019	1972	1.8014
50062	1973	1.6722
17747	1974	1.5895
49796	1975	1.5718
24390	1976	1.5718
93212	1977	1.1371
51303	1978	1.7936
11836	1979	1.1893
23915	1980	1.056
31172	1981	1.6795
61835	1982	1.6687
105130	1983	2.8578
78482	1984	1.5149
32412	1985	1.6667
1986	1986	

Paradise Paradise: 4.7515

PRECIOS FOB de la CUA. Dolares de 1970
Indice base 1980 = 100

PAISES SELECCIONADOS

SUDAFRICA	USA	CHILE	ITALIA	ESPAÑA
83.8	78.8	53.6	74.2	46.5
69.1	80.9	47.6	47.3	65.3
77.5	85.7	43.4	63.7	64.9
83.0	78.5	45.0	60.7	71.9
83.8	83.6	42.7	61.9	101.2
77.9	86.0	45.9	72.7	104.7
77.8	84.0	53.1	73.0	85.5
78.9	79.2	55.2	71.0	92.1
74.9	91.1	59.2	68.0	65.7
86.4	90.8	57.8	77.0	63.6
68.0	133.1	40.4	54.7	64.0
69.6	96.2	52.4	92.5	60.3
62.9	102.4	52.1	86.5	96.7
52.5	95.9	79.5	96.4	119.7
68.9	111.9	74.8	90.5	73.4
86.9	113.3	69.5	119.8	57.2
73.9	119.1	70.2	102.1	88.0
104.1	107.8	96.5	104.0	93.6
10.0	100.0	100.0	110.0	100.0
93.6	108.9	83.4	79.0	56.8
89.9	108.5	84.8	72.8	81.5
76.1	99.0	71.3	71.4	62.0
50.5	98.3	76.5	85.5	63.2
36.9	104.4	77.6	65.5	62.0
47.1	114.1	92.3	44.7	48.5

FUENTE: ESTADÍSTICO DE PAISES A DATOS DE FINO

I - TENDENCIA - DOLARES DE 1970 POR TM

6 02 76

488,15 -3.14 0.06 -1.22

235,63 4.03 0.48 4.59 x x

172,53 1.52 0.73 7.82 x x

180,78 1.83 0.12 1.79

103,81 0.17 0.0 0.15

SUDAFRICA

U.S.A

CHILE

ITALIA

ESPAÑA

II TASAS ANUALES MEDIAS & VARIACIONES (%).

PROMEDIOS - DOLARES DE 1970 / TM.

1962/66 67/71 72/76 77/81 82/86

1.85 1.46 -1.31 4.62 -18.26

0.88 1.92 -3.44 -2.52 2.43

-5.00 5.85 8.03 7.48 -2.52

-3.5 0.72 2.48 -8.64 3.52

4.81 -12.28 14.59 1.19 -1.22

ESPAÑA

ITALIA

CHILE

U.S.A.

SUDAFRICA

X X: ESTADÍSTICA COMPARTE SIGNIFICATIVO AL 10%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DE FAO.

REGRESION EN TRE PRODUCCION Y EXPEDICION DE VAS PAISES SELECCIONADOS - 1962-1986

$$EXP(t) = \alpha + \beta PROD(t)$$

	α	β	t	R^2
SUDAFRICA	11.18	0.0125	3.01 **	0.29
U.S.A	77.06	0.0060	1.11	0.05
ARGENTINA	10.01	-0.0237	-2.62 **	0.24
CHILE	-169.21	0.2374	2.96 **	0.29
ISOLGARIA	48.70	0.0537	1.13	0.05
INDONESIA	-4.66	0.0035	2.06 *	0.16
ITALIA	-160.39	0.0424	2.59 **	0.23
GRECIA	-154.01	0.1314	3.90 **	0.40
ESPAÑA	112.62	-0.0039	-0.76	0.03

$$EXP(t) = \alpha + \beta PROD(t-1)$$

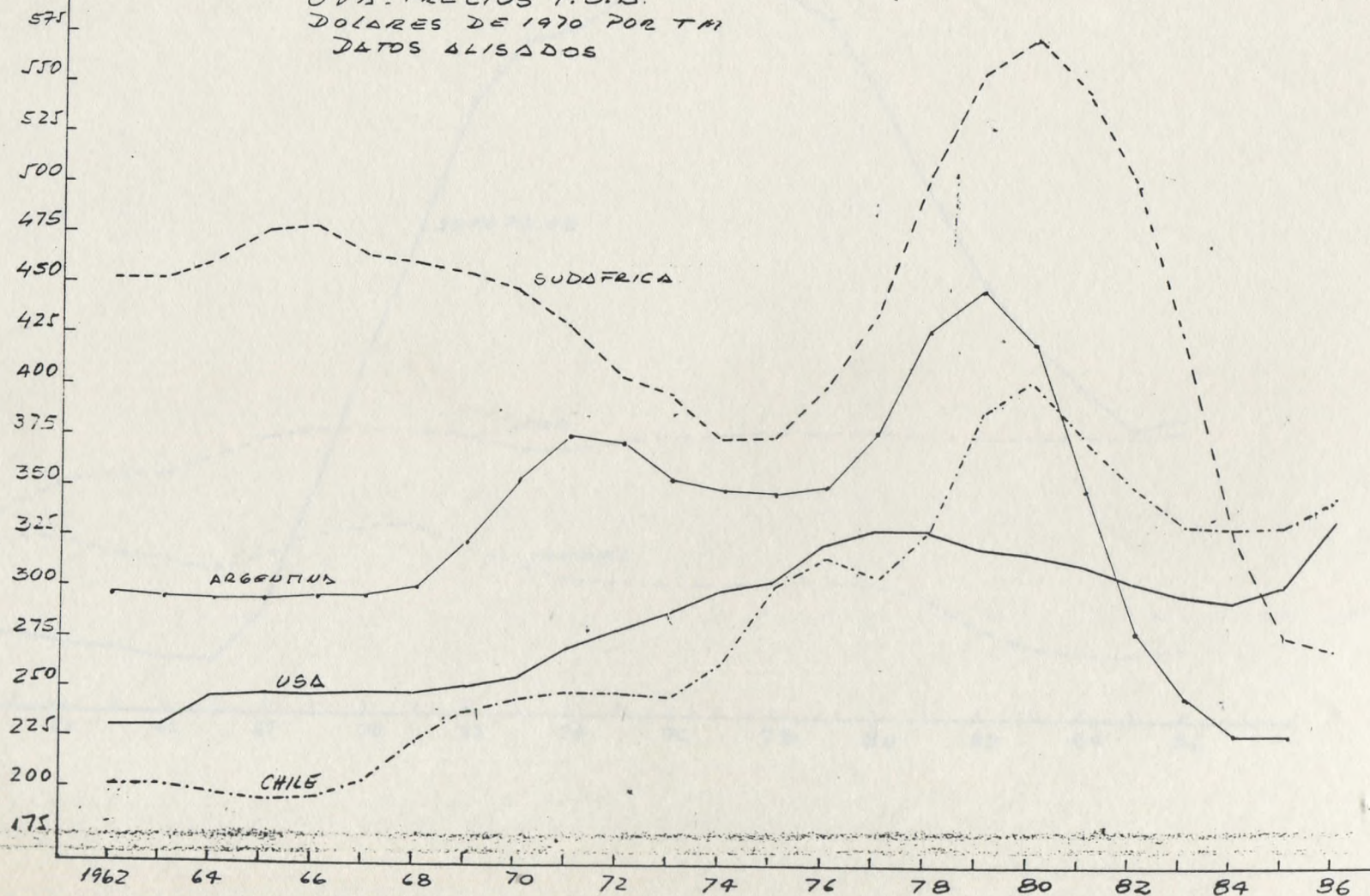
SUDAFRICA	16.36	0.0154	3.74 **	0.40
CHILE	-190.34	0.2635	3.37 **	0.35

***: SIGNIFICATIVO AL 10%
 **: " " " " 5%
 *: " " " " 1%

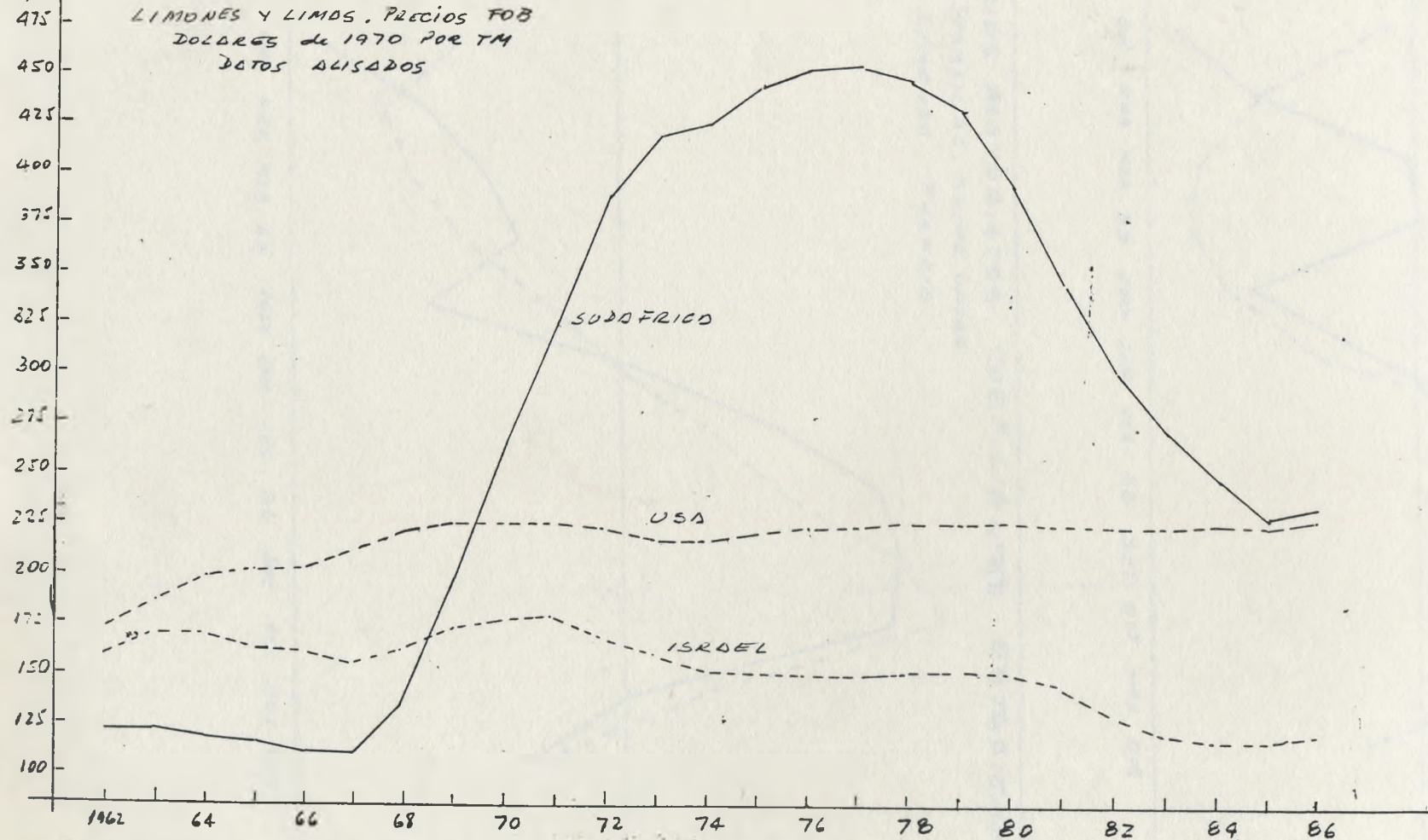
TOTAL: EN CUANTO A LOS DATOS DE FINO

U\$50.

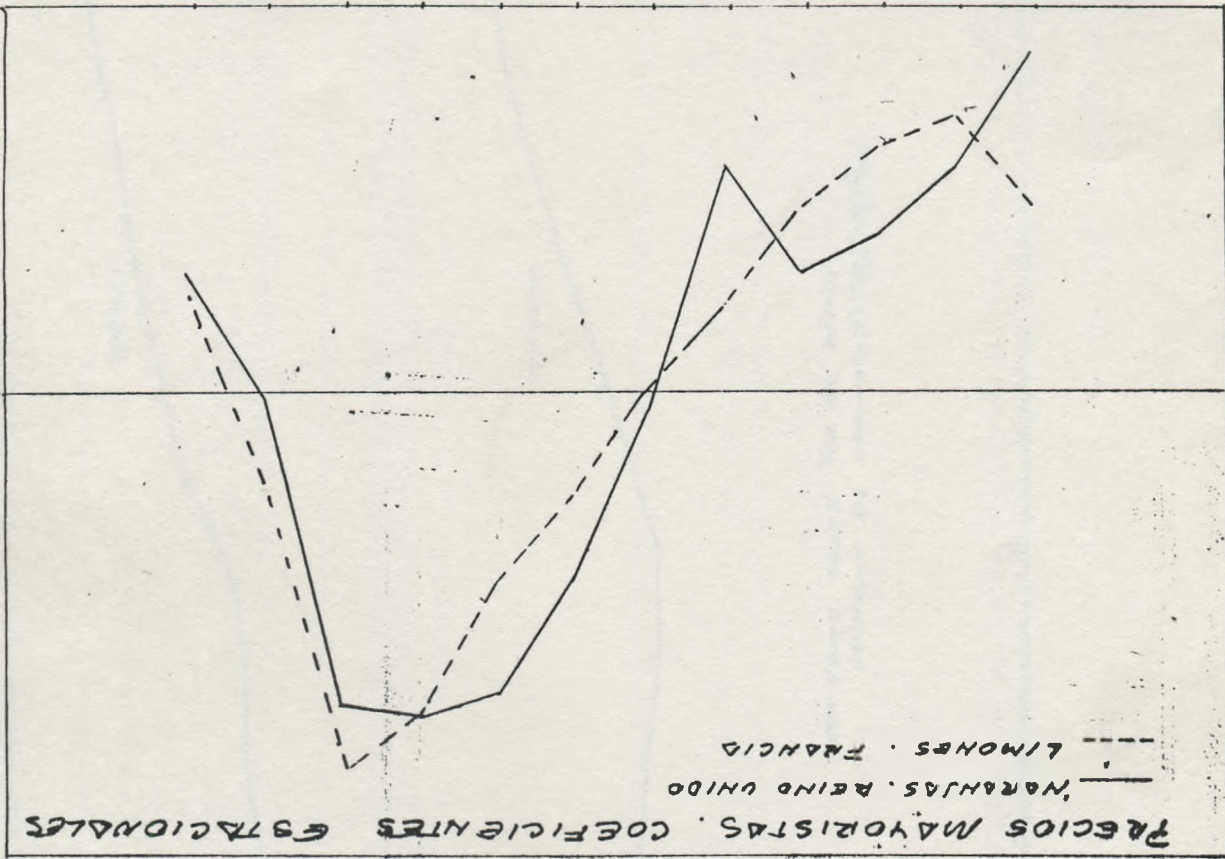
UVA. PRECIOS F.O.B.
DOLARES DE 1970 POR TM
DATOS ALISADOS



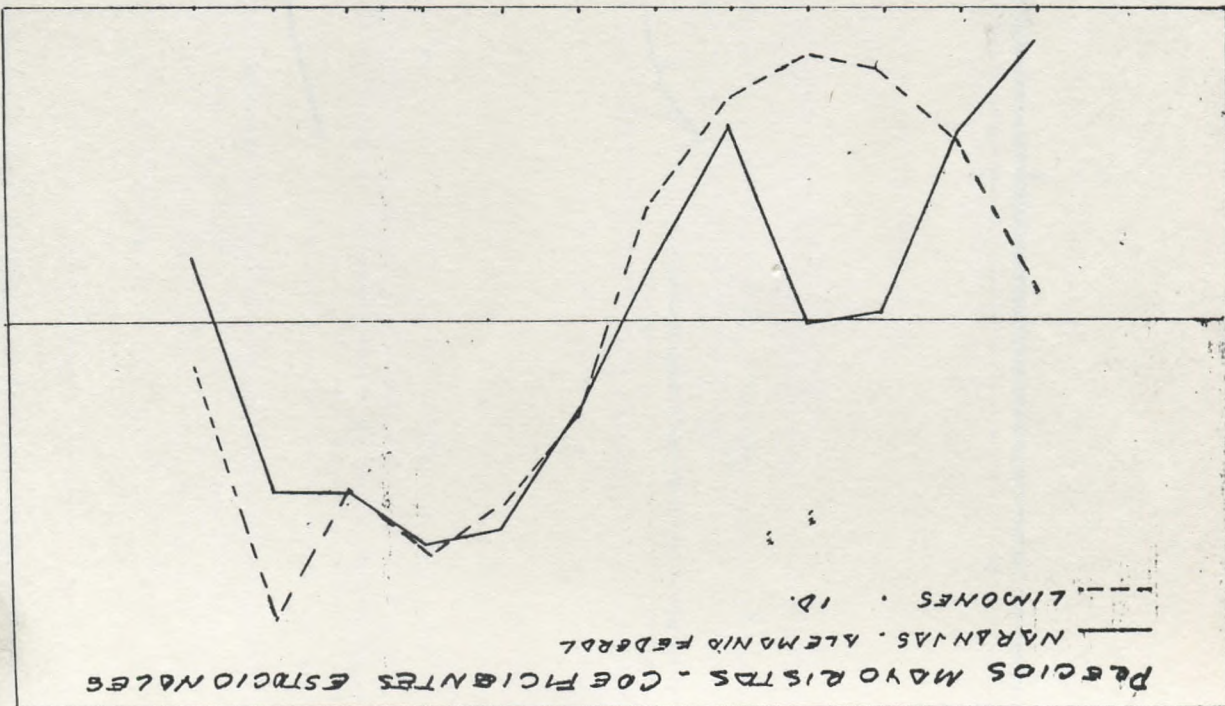
U.S.



EN FEB MAR AB MAY JUN JUL AG SET OCT NOV DIC



EN FEB MAR AB MAY JUN JUL AG SET OCT NOV DIC



EXPORTACION MUNDIAL DE CITRICOS
MILES DE T.M. DATOS ALISADOS

